

حوارات الإسكندرية

حوار المفكرين والعلماء والمثقفين في مكتبة الإسكندرية

تحرير
دكتور/ محسن يوسف



حوار المفكرين والعلماء والمثقفين في مكتبة الإسكندرية

تحرير
دكتور/ محسن يوسف

قام بإعداد الحوار للنشر المركز الإعلامي في مكتبة الإسكندرية

التفريغ والجمع والمراجعة : منى حلمى

التصحيح اللغوى : محمد ربيع

الإشراف العام : خالد عزب

تقديم

الدكتور/ إسماعيل سراج الدين

تقديم

مكتبة الإسكندرية حلم راود المفكرين والمثقفين في شتّى انحاء العالم، وبدأ الحلم يتحقق مع القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠١، الذي أعطي للمكتبة خصوصيتها فجعلها تتبع رئيس الجمهورية، ووصفها بأنها مركز إشعاع حضاري مصري، ومنازة للفكر والثقافة والعلوم، تضم ما أنتجه العقل البشري في الحضارات القديمة والحديثة بجميع اللغات، لكن في وقت كانت مكتبة الإسكندرية تفتن الزوار بمعمارتها الخلابة، غابت معالم محتواها وفحواها إلا عن أعضاء مجلس أمنائها، رأيت أن أجتمع مع نخبة من المثقفين المصريين، حتى قبل افتتاح المكتبة افتتحاً تجريبياً، لنستفيد برؤيتهم، ونستأنس بأرائهم، ونستعين بخبرتهم في رسم معالم الأسلوب الذي يجب أن نتجه إليه لتنفيذ الحلم الطموح.

وقد كان لقاءنا في يومي ٧ و٨ سبتمبر ٢٠٠١، بداية لحوار بناء ومثمر، اتضح لي من خلاله مدي آمال وطموحات المثقفين في المكتبة، بل حملوني همومهم وجعلوني أتعاش لحظة بلحظة مع كل حلم لهم، سعت خلال عام كامل إلي وضع تصوراتهم مع تصوراتي بالإضافة إلي الأهداف التي حددتها السيدة الفاضلة/ سوزان مبارك رئيس مجلس أمناء المكتبة في خطط عمل. ولاحق لقاءنا الأول عدد من المقالات كتبها الأقلام التي شاركت فيه، فعمرت عما دار من مناقشات بأسلوبها، ونقلت للرأي العام صورة صادقة عن حوار حقيقي حول مؤسسة ناشئة أقيمت علي كاهلها هموم وآمال وطموحات المصريين.

ولكن لم تكن هذه تجربة منفصلة، بل نريدها أن تتحول إلي تقليد سنوي، إيماناً منا بمفهوم المشاركة، هذه المشاركة كانت هي الفلسفة التي قادتنا إلي فكرة الافتتاح التجريبي لمكتبة الإسكندرية، فالمكتبة المقصود بها خدمة الجمهور وبالتالي من الضروري أن يشارك الجمهور في صناعة القرار حول ما يجب تصحيحه، وما يجب زيادته وما يجوز التخفيف منه، ونحن بصدد تقويم أنظمة المكتبة وضبطها.

ولعل أهم نظام لدينا تمت تجربته هو النظام الإنساني، وأقصد بهذا أسرة العاملين في المكتبة، الذين يعبرون بتصرفاتهم وأعمالهم عن المكتبة، ويكون لهم الأثر الفعال في شعور الرواد والزائرين إزاء المكتبة، وكان من الضروري تجربة هذه الكوادر الشابة، وكان شباب أسرة المكتبة متفهماً للمسئولية المزروجة: الترحيب بالجمهور وتلبية احتياجاته من جهة، والتعرف من خلال الممارسة علي ما يجب زيادته من الإيجابيات وما يجب تلافيه من السلبيات.

لقد استفادت المكتبة كثيراً من أفكار وآراء المثقفين والمفكرين، ولذلك رأيت أن أؤزم نفسي بدعوة نخبة من المفكرين والعلماء المصريين كي أقدم لهم تقريراً عما أنجزناه (زملائي وأنا) خلال عام كامل، وهو التزام أدبي من جانبي تجاه هذه النخبة من المصريين، ليس بصفتي مدير مكتبة الإسكندرية لكن بصفتي واحداً من المنشغلين بقضايا الفكر والعلم والثقافة والحوار.

وها نحن علي أبواب اللقاء الثاني، فرأيت أن نجتمع حصيلة حوارات العام الماضي، تذكره بما دار من مناقشات ونحن نقدم علي اللقاء الجديد وما قدم من إقتراحات. أملاً أن يكون لقاء هذا العام أكثر ثراءً وأن نخرج منه بنتائج إيجابية جديدة.

إسماعيل سراج الدين
مدير مكتبة الإسكندرية

ورقة أولية موجزة حول الأدوار التي ستلعبها مكتبة الإسكندرية *

ما أن بدأ الحديث يزداد عن قرب افتتاح مكتبة الإسكندرية الجديدة خلال الربيع القادم حتى انهمرت التوقعات حول الأدوار التي ستلعبها المكتبة. وعما يجب أن تقوم به لتطوير وتحديث المجتمع المصري أو لخدمة الثقافة العالمية أو لجمع مصادر المعرفة قديماً وحديثاً، وبدأت الآمال تتعقد على وجهها وتصل التوقعات إلى القاشين عليها عبر كتابات متناثرة تنشر في الصحافة المحلية والعربية والعالمية، لذا وجدنا أنه قد يكون من الأوفق أن ندعو حضراتكم في حلقة حوارية مفتوحة حول ما يمكن أن تقدمه مكتبة الإسكندرية لخدمة الثقافة الإنسانية وخدمة المجتمع المصري على أن نضع في الاعتبار النقاط التالية:

١- أن مكتبة الإسكندرية تتجاوز مفهوم المكتبة في صورتها التقليدية، فهي ليست مجرد داراً للمكتب مع أنها يمكن أن تقدم لروادها حوالي ثمانية ملايين كتاب، وإن تكون مجرد شبكات للإنترنت تتيح لروادها المعلومات عبر الاتصالات الإلكترونية وهي ستفعل ذلك بالتأكيد، وإنما ستتجاوز هذا المفهوم لتقدم الثقافة والمعرفة من خلال وسائط أخرى مثل الخرائط والصور وشرائط الفيديو وأفلام السينما والمعارض الفنية والتجارب المسرحية والحفلات الموسيقية والمتاحف ومجموعة من المعاهد العلمية وحلقات النقاش والندوات وورش العمل والمؤتمرات العلمية.

٢- أن مكتبة الإسكندرية لن تتمكن من منافسة بعض كبريات المكتبات العالمية التي تملك إمكانيات أكبر وعندها أكبر بكثير من الكتب وميزانيات أضخم بكثير لكنها تستطيع أن تتميز في بعض الجوانب أو في بعض ميادين المعرفة التي يجب أن تلتزم بمكتبة الإسكندرية.

٣- أن مكتبة الإسكندرية لا تريد أن تنحصر نفسها في تقديم التراث الذي نعتز به سواء كان هذا التراث فرعياً أو يونانياً أو رومانياً أو قبطياً أو إسلامياً أو مرتبطاً بحضارات البحر المتوسط، وإنما تطمح إلى أن تهتم بالواقع المصري الراهن وتبحث مشكلات مثل مشكلات الفقر والتنمية والمياه والنف وبطالة الشباب والمخدرات وعمالة الأطفال وقضايا المرأة والديمقراطية وحقوق الإنسان وإدارة الموارد وإدارة شؤون المجتمع... وكل القضايا التي تواجه مصر في الوقت الراهن.

٤- أن أحد أهم أهداف المكتبة التي تسعى إلى إنجازها هو تطوير وتحديث المجتمع المصري ونشر ثقافة الحوار والتسامح وقبول الخلاف والاختلاف بين مؤسساته وفكره، مع احترام التعدد والتنوع، والتوقف عن سلوك أصبح مألوفاً في مجتمعاتنا العربية يتمثل في اتهام المختلف وعدم قبول الاجتهاد الذي لا يتفق مع اجتهادنا والجوء إلى تكفير أو نيل أو نفي كل من يخالف عنا أو معنا.

٥- أن المكتبة أنشأت طبقاً لقانون خاص وقرار جمهوري له طبيعة خاصة أيضاً جعل للمكتبة وضعاً قانونياً متميزاً وأخرجه إلى حد كبير من أسر البيروقراطية واللوائح التقليدية وأناط بجلوس أمنائها رسم سياستها ومجلس الأمناء له أيضاً وضع متميز فهو ليس قاصراً على شخصيات مصرية متميزة وإنما يضم شخصيات عربية وعالمية مرموقة، لكن من المؤكد أيضاً أن الميزانية التي ستخصصها الحكومة المصرية لن تستطيع أن تحقق الآمال الكبيرة المعقودة على المكتبة، لذا لابد وأن تبحث المكتبة عن وسائل متنوعة لتمويل أنشطتها بما لا يؤثر على سياستها أو توجهاتها.

٦- المكتبة جزء من المجتمع المصري الراهن، ومن المحتمل جداً أن تنتقل إليها بعض أشكال التدخل التي تحدثت في مؤسسات ثقافية أخرى، والمكتبة مثل أي مؤسسة ثقافية مرتبطة بنشر المعرفة لا يمكن أن تزدهر أنشطتها إلا في مناخ من حرية التفكير والتعبير والحوار وحرية اقتناء وسائط المعرفة وإتاحتها للباحثين والدارسين حتى لو اختلفت محتويات هذه الوسائط مع بعض ما نظن أنه من ثوابتنا أو عاداتنا وتقاليدينا وقيمنا، فكيف يمكن أن نحمي مناخ الحرية داخل مؤسسة لا يمكن أن تنفص إلا في مناخ من الحرية؟ ومن

الذي يقوم بهذا الدور هل من خلال التشريعات أو من خلال النخبة المثقفة أو من خلال مؤسسات المجتمع المدني عبر الحوار والنضال؟
هذه بعض النقاط أريدنا أن تكون مجرد مثيرات لتفكيركم في الموضوع المطروح للحوار في الحلقة النقاشية التي ستعقد في المكتبة
يومي ٧، ٨ سبتمبر القادم.

الموضوع الأول:

ما هي الأدوار التي يمكن أن تقوم بها المكتبة أو يجب أن تقوم بها المكتبة لتحقيق الهدف من إنشائها؟ وما هو الدور المتميز الذي يمكن
أن يكثرن بمكتبة الإسكندرية على وجه الخصوص؟

الموضوع الثاني:

ما هي المشكلات التي من المحتمل أن تواجه المكتبة وتعوق مسيرتها؟ وكيف يمكن التغلب على هذه المشكلات؟

د- عادل أبوزهرة

• أرسلت هذه الورقة إلى المشاركين قبل انعقاد الاجتماع بسبوع.

المحتويات

التقديم	الدكتور/ إسماعيل سراج الدين
برنامج اللقاء	
مكتبة الإسكندرية (تعريف عام)	الدكتور/ إسماعيل سراج الدين
جلسة الافتتاح	الدكتور/ جابر عصفور
	الدكتور/ إسماعيل سراج الدين
	الدكتور/ عادل أبو زهرة
	الدكتور/ مصطفى العبادي
	تعقيب وتعليق من المشتركين في الندوة
جلسة العمل الأولى	المهندس/ نبيل صمويل
	الدكتور/ فرخنده حسن
	الدكتور/ مصطفى الفقى
	الدكتور/ محمود أمين العالم
	الدكتور/ أحمد شوقي
	تعقيب وتعليق من المشتركين في الندوة
جلسة العمل الثانية	الدكتور/ عبد المنعم سعيد
	الدكتور/ مراد وهبه
	الدكتور/ منى أبو سنة
	الدكتور/ إبراهيم بدران
	تعقيب وتعليق من المشتركين في الندوة
ختام الندوة وتلخيصها	الدكتور/ إسماعيل سراج الدين

برنامج اللقاء

برنامج اللقاء الفكرى مع المفكرين
يومى ٧ و ٨ / ٩ / ٢٠٠١

اليوم الأول: الجمعة ٧ / ٩ / ٢٠٠١

: مغادرة القاهرة	٩,٠٠
: وصول القطار إلى محطة سيدى جابر حيث تنتظر أتوبيسات خاصة بالمكتبة	١١,٠٠
: مغادرة محطة سيدى جابر بالأتوبيسات إلى المكتبة	١١,١٥
: زيارة للمكتبة	١١,٤٥
: الوصول إلى الفندق والتسجيل وتناول طعام الغداء	١٣,٠٠
: الانتقال من الفندق إلى مركز المؤتمرات بالمكتبة (القاعة الوسطى).	١٧,٣٠
: الجلسة الأولى بمركز المؤتمرات (القاعة الوسطى)	١٨,٠٠
: العودة للفندق	٢١,٠٠

اليوم الثانى: السبت ٨ / ٩ / ٢٠٠١

: تناول طعام الإفطار فى الفندق	٨,٣٠
: مغادرة الفندق.	٩,٣٠
: الجلسة الثانية (مسالة القراءة الكبرى بالمكتبة)	١٠,٠٠
: استراحة	١٢,٠٠
: الجلسة الثالثة (الختامية)	١٢,٣٠
: غداء خفيف	٢,٣٠
: مغادرة الإسكندرية	١٩,٠٠

مكتبة الإسكندرية
(تعريف عام)

التعريف بمنشآت المكتبة

فى أول لقاء فى مكتبة الإسكندرية اجتمع أكثر من ٧٠ من المفكرين والمثقفين والعلماء المصريين على مدى يومين وبدأ اللقاء بجولة تفقدية داخل المكتبة للتعرف على مبانيها وإمكاناتها وأقسامها المختلفة.

وفى بداية الجولة قام الدكتور/ إسماعيل سراج الدين مدير المكتبة بعرض عن بعض جوانب هذا اللقاء وأوضح أنه سيشتمل على ثلاث جلسات و يتم خلال الجلسة الأولى تقديم للتصور القائم بالنسبة للعمل فى المكتبة كما يبتدئ من تصورات وتوصيات مجلس الأمناء ويشدد على أهمية المشاركة فى التطبيق على هذا التصور ويتعقب هذه الجلسة الأولى نوبتان فى اليوم الثانى بحيث يقوم ثمانية من المشاركين بتقديم ثمانية بحوث مختلفة عن تصوراتهم لعمل ومستقبل المكتبة والتي ستكون الأساس فى المناقشات خلال النوبتين.

وفى بداية الجولة أوضح الدكتور/ إسماعيل سراج الدين مدير المكتبة أن مكتبة الإسكندرية الجديدة لن تكون مجرد مكتبة ولكن على حسب تعبيره أنها ستكون مجمع ثقافى يشتمل على مكتبة كبيرة تتسع لحوالى أربعة ملايين كتاب وأن المستقبل قد يجعل المكتبة تتسع لأكثر من ثمانية مليون كتاب بالإضافة إلى مركز الإنترنت وخمسة معاهد بحثية وثلاثة متاحف للعلوم والآثار والمخطوطات وذلك بالإضافة إلى مركز المؤتمرات والذي يتسع لأكثر من ثلاثة آلاف شخص وعدد آخر من القاعات ذات السعات المختلفة كما أنه يوجد عدد آخر من القاعات لإقامة المحاضرات المختلفة ثم أشار إلى وجود مبنى القبة السماوية وهى أحد المعالم الرئيسية فى مكتبة الإسكندرية الجديدة.

وخلال الجولة شاهد المفكرين والمثقفون والعلماء مبنى المكتبة والذي ينقسم إلى قسمين يفصلهما عمود فقرى يمتد بطول المكتبة و هو يفصل من جانب المعاهد البحثية والمكاتب الإدارية من ناحية و من الجانب الآخر نجد قاعات المكتبة وأوضح لهم أن حجم المبنى وما يحتويه من إمكانات يعتبر شئ منعد حيث يتكون من أحد عشر طابقاً منهم أربعة أبواب تحت الأرض وسبعة فوق الأرض.

سوف يحتوى المدخل الرئيسى للمكتبة على مكان للإستعلامات والمصوصل على بعض الرموز التذكارية وأضاف أن الجمعية المصرية لأصدقاء مكتبة الإسكندرية تتخذ من المكتبة مقراً لها و أن جميع جوانب وإمكانات المبنى تتصل ببعضها وأن لقاء المثقفين والعلماء والمفكرين سيقام فى قاعة القراءة الكبرى للمكتبة وذلك قبل أن يتحول إلى مكان لعرض الكتب النادرة وخاصة الكتاب المهدى من الدكتور مصطفى العبادى " كوكبوس جوستينيانوس ". وذلك فإن هذا اللقاء وفى هذا المكان سوف يكن فريداً لا مثيل له لأنه لن تعقد بعد ذلك فى هذا المكان أى لقاءات أخرى.

ثم أشار إلى أن العمود الفقرى والذي يفصل المعاهد البحثية والإدارة من ناحية يقابله المكتبة والتي تتكون من سبعة مستويات و فى كل مستوى مجموعة من المراجع الخاصة بجوانب المعرفة من دين وفلسفة وتاريخ وعلوم اجتماعية وعلوم التكنولوجيا والطوم الحديث والمراجع الأساسية وكتب ومنشورات الأمم المتحدة. ويوجد حالياً حوالى ١٥٠ ألف كتاب، تم وضع حوالى ٨٠٪ منها على الأرفف المخصصة لها.

وعن الإبداع فى تصميم المكتبة الجديدة أشار إلى أن سقف المكتبة يسمح بدخول ضوء الشمس المباشر من خلال فتحات صغيرة وملونة باللونين الأخضر والأزرق وهى ما يجعلها تعكس ضوء الشمس بالنهار على الأصدء الرئيسية فى المكتبة وذلك خلال فترة الظهيرة هذه الإضاءة تصل الى الدور الرابع تحت الأرض ويعتبر ذلك قمة للتميز والإبداع فى التصميم.

ترتبط قاعات الاجتماعات والنوأت مع المعاهد البحثية بالكوربى وتتصل أيضاً بالقاعة الكبرى للمكتبة والتي تضم غرفاً خاصة للمناقشات. وكل ذلك يتصل أيضاً مع متحف الآثار وما يحتويه من فترينات للعرض وهى مقدمة هدية من جمعية أصدقاء مكتبة الإسكندرية فى اليونان. وبالنسبة فقد قدمت أيضاً جمعية أصدقاء مكتبة الإسكندرية فى ألمانيا عدداً من الأوبيسات والتي ستستخدم للانتقالات إلى الفندق.

سوف يحتوى متحف الآثار على مقتنيات تغطي العصر الفرعونى إلى العصر الإسلامى وهو يعكس التواصل الحضارى والثقافى الموجود فى مصر ويتصل بالمتحف ثلاث قاعات كبيرة للاجتماعات ومن الناحية الأخرى تتصل مع مركز المؤتمرات وهى أيضاً متصلة مع متحف العلوم والكافيتريا والقبة السماوية والتي تعتبر فريدة من نوعها ليس فقط بالنسبة لمبنىة الإسكندرية ولكن بالنسبة لمصر كلها.

لقد اشترك فى التصميم الهندسى والمعمارى للمكتبة مجموعة من الشباب تتراوح أعمارهم ما بين ٢٦ - ٢٨ سنة من مكتب هندسى نرويجى واشترك معهم أحد المصريين وهذا المكتب والذى اختير تصميمه من خلال مسابقة لولاية يمتلكه ثلاث شخصيات نرويجية

ونعساوية وأمريكية كما يجب الإشارة إلى أن الخبرة المصرية وحدها هي التي قامت بتحويل هذا التصميم الهندسي إلى الواقع الذي نشاهده اليوم وذلك من خلال وضع أساسات تصل إلى ١٨ متر تحت سطح البحر بالإضافة إلى تنفيذ الأعمدة الأساسية والتي يقوم على أساسها مبنى المكتبة وذلك كله تحت إشراف مكتب الدكتور ممنوح حمزة - لقد حصل مبنى مكتبة الإسكندرية في العام الماضي على أحسن جائزة إنشائية في العالم وتفوق على مشروع الكوبري الذي يربط ما بين السويد والنمارة.

بالإضافة إلى الإنشاءات الرئيسية التي قام بها المهندسون المصريون فإن مجموعة أخرى من المهندسين المصريين المتخصصين قامت بعمل التصميمات للقبة السماوية وهو تصميم متخصص جداً، يحتوي على أجهزة تسمح بإقامة عروض خاصة بالفلك وعروض عن العلم وهي تعتبر من أحدث التصميمات للقبة السماوية ويرتبط تشغيل العروض فيها بجهاز كمبيوتر لتسهيل العروض العلمية والفلكية، والمثيل الوحيد لها هو القبة السماوية التابعة للقوات الجوية المصرية.

لقد نص قانون إنشاء المكتبة رقم ١ لسنة ٢٠٠١ على أن مكتبة الإسكندرية مكونة من المكتبة ومركز المؤتمرات والقبة السماوية. ورغم أن مكتبة الإسكندرية لا يمكن أن تضاهي مكتبة الكونجرس أو المكتبة الفرنسية في عدد المقتنيات وذلك بسبب قديمها عن مكتبة الإسكندرية وما يتوافر لهما من ميزانيات ضخمة إلا أن مكتبة الإسكندرية يمكن أن تتفوق عليهما من ناحية جوانب التخصص وخاصة بالنسبة للمقتنيات المصرية بالإضافة إلى أن مكتبة الإسكندرية يمكن أن تطوع الأدوات الحديثة وخاصة ما يتعلق منها بثورة الإنترنت والتي سوف تسمح للمكتبة أن تجميع كم ضخم من المعلومات من غير الحاجة إلى اقتناء كتاب واحد، والذي سوف يساعد على تحقيق الإبداع المصري في علوم الإلكترونيات الحديثة، وسوف تستخدم المواصلات في جميع أنحاء المكتبة لعرض التاريخ الفرعوني وإسهامات مكتبة الإسكندرية القديمة والتطوير العلمي والإسهامات العربية في تطوير العلوم والمعرفة وحتى العصر الحديث.

سوف يكون للمكتبة وكل مكوناتها الرئيسية من قاعة مؤتمرات ومكتبة وقبة سماوية نشاطات مستمرة كما أن قاعة المؤتمرات والتي تعتبر ثاني أكبر قاعة في مصر بعد مركز المؤتمرات في القاهرة وهي أكبر من دار الأوبرا المصرية ويمكن أن تستخدم في استضافة احتفاليات كبرى. وتحرص إدارة المكتبة على القيام بالتشغيل المستمر لكل إمكانات قاعات المكتبة ويجدر الإشارة إلى أن المكتبة تقوم حالياً بتحديث قاعة المؤتمرات بالأجهزة الحديثة ولكن الفضل الأساسي لقيام هذه القاعة يرجع إلى جامعة الإسكندرية وهي صاحبة الأرض المقام عليها القاعة والمكتبة كما أن جامعة الإسكندرية كان لها الفضل في تقديم فكرة ومشروع مكتبة الإسكندرية، ونحن مدنين لها جميعاً بهذا الفضل.

جلسة الافتتاح

الدكتور/ جابر عصفور

الدكتور/ إسماعيل سراج الدين

الدكتور/ عادل أبو زهرة

الدكتور/ مصطفى العبادي

تعقيب وتعليق

من المشتركين في الندوة

الجلسة الافتتاحية

الدكتور/ جابر عصفور:

يوصفي أحد المثقفين في هذه الأمة أعبر عن فخرى بوجودي في هذا المكان. فمصر التي في خاطري كما نسمع وكما نحس أن نقول إن مصر الحضارة والاستتارة و ليست مصر التخلف أو الإطلام ولهذا أنا أشعر بالفخر لأننا في مكتبة الإسكندرية ولأننا في بقعة عزيزة في أرض مصر التي أطلت بثقافتها وعلمها على العالم كله أخذت من العالم لتضيف إليه وربما لم يكن من قبيل المصادفة المعمارية أن معمار المكتبة يتجه إلى البحر ليحاوِر الحضارات التي تقع على الضفة الأخرى، وفي نفس الوقت يانثت إلى عمق الوادي ليحاوِر تراثه. فحضارة مصر عرفت كيف تحاوِر الحضارات جميعاً، والإسكندرية التي تنتمي إليها وتجسدها هذه المكتبة هي حضور مفتوح على كل الثقافات كانت في مصر البداية الحقيقية التي علمت العالم كله معنى التنوع البشري الخلاق ومعنى أن تتمايش الشعوب وتتفاعل الحضارات. وكما كانت هذه المكتبة في الماضي منارة للعلم والثقافة، وكانت منارة للحضور الإبداعي والفكري والفلسفي للمرأة أيضاً ولكم تعرفون هيبتيبا وكل ما نرجو أن تكون هذه المكتبة منارة جديدة متجددة، وأن تفتح أفق مستقبل أفضل من المستقبل القديم ومن ثم نستطيع أن تقدم مفكرات ومبدمات لا يمكن أن يحدث لهم ما حدث لهيبتيبا فالاستقبل دائماً أجمل من الماضي والذي لا يعرف أن الحاضر هو الممكن الجميل لا يمكن أن يعرف إن المستقبل هو التحقيق الحقيقي لهذا الممكن الجميل ولكن المستقبل لا يتحقق بالحلم وحده وإنما يتحقق بالعمل والمشاركة وما أننا جئنا إلى مكان الثقافة بكل معانيها وفروعها فمعنى المشاركة معنى أساسياً وجوهرياً في حضور هذه المكتبة لهذا فأتنا بقرش شعوري بالفخر لأننا في هذا المكان واستشرف به ومن خلاله أفقاً جديداً وأعاداً أشعر أيضاً بالفخر لأن حضوركم يعتبر تقدير خاص لهذه المكتبة وللمشاركة أبناء هذه المدينة في حلم أن تستعيد مدينتهم عهداً قديماً لتضيف إليه ولتجده هذه المكتبة في علاقتها بالحلم والحضارة قديماً كشخص النهار جديداً كمصباحها المتجدد الذي يأتي إلينا كل صباح بمزيد من الأمل والإشراق. اسمحو لي أولاً أن أشكركم بوصفي مثقفاً وعضواً في جمعية إسماعيل مكتبة الإسكندرية ومن المائلين الذين يفكرون في الإسكندرية بوصفها منارة للاستتارة وأطرح تساؤلين ترى هل يعود للإسكندرية مجدداً القديم مضافاً إليها المجد القادم من وراء السحب بالمستقبل الواعد؟ ترى هل يمكن أن تتكرر الحركات الثقافية القديمة بوعود جديدة؟ ففي مدينة الإسكندرية منبر أول مجلة نسانية في العالم العربي كله سنة ١٨٩٢ (مجلة الفتاة) لهذا نؤمل، ومن الإسكندرية انطلقت الصحافة المحترمة والأعادة والمجادة وانطلقت المعارك الأولى بين نعاة التعصب وبعدة التسامح ومن داخل هذه المكتبة سوف تتجدد معارك ثقافية وحياة ثقافية مختلفة لأنها مقترنة بزمان مختلف وبمصر جديد.

سوف أعطى الكلمة للدكتور/ إسماعيل سراج الدين ليجثنا عن استراتيجية العمل المستقبلي لهذه المكتبة ويرسم لنا صورة المستقبل الذي يحلم به والذي دعانا لكي نشترك معه في الحلم.

الدكتور/ إسماعيل سراج الدين:

أولاً أريد أن أؤكد أنه نتيجة لاتصالاتي الدوابة أن كل من حشته من كبار المفكرين أو المثقفين أو العلماء من مكتبة الإسكندرية سألني عن المكتبة وعن الطريقة التي يستطيع بها أن يساهم في تحقيق هذا الحلم وأشاروا جميعاً إلى أن العالم كله مدين للمكتبة الإسكندرية. سوف أنكم أولاً عن مكتبة الإسكندرية القديمة ثم مكتبة الإسكندرية الجديدة والمباني والتجهيزات التي توجد فيها والتضيف ثم الحلم الذي نتحدث عنه جميعاً وهو فكرة المكتبة كمركز إشعاع عالمي.

تبدأ قصة مكتبة الإسكندرية القديمة وأهميتها الكبيرة، مع الإسكندر المقدوني الشاب الذي عرفه التاريخ باعتباره أحد العبقريات العسكرية الكبرى بالإضافة إلى أنه كان صاحب مشروع حضاري كبير عندما امتدت إمبراطوريته إلى حدود جبال الهمالايا وكان أيضاً يفكر في توحيد العالم من خلال إطار ثقافة واحدة تنهل من الثقافة اليونانية والمصرية والآسيوية ومات الإسكندر ولكن الحلم لازال مستمرًا للتحقيق.

وكان أرسطو هو أستاذ الإسكندر وصاحب التأثير الكبير عليه. ولكن تحقيق الحلم تم على أيدي بطليموس الأول الذي عرف باسم سوتير فيعد وفاة الإسكندر تناسمها جنالاته الإمبراطورية وبطليموس الأول هو الذي حاز على مصر والشام وفلسطين وأصبحت هذه إمبراطورية البطالة وعاصمتها الإسكندرية.

كانت جزيرة فاروس والتي عليها الفنار المشهور وكانت مرمولة بالبر بجسر يسمى (الهبتاستايديم) ثم امتلأت الأرض وأصبحت شبه الجزيرة ثم أصبح شكل الميناء الشرقية وكذلك السلسلة والمكتبة الجديدة. وكان زوار الإسكندرية القديمة يتحدثون عن معجرتين رائعتين وهما: الفنار ومكتبة الإسكندرية.

مكتبة الإسكندرية القديمة والتي لا نعرف بالتحديد موقعها ولكنها كانت مقامة في الحي الملكي، لم تكن مكتبة إنما بدأت كملتقى فكري أو أكاديمي منى الموسيقيين والحق به مشرحة وحدائق الحيوان ومكان للقاء والحوار ومكتبة وبعد اتساع المكتبة ألحق بها مباني أخرى. وعندنا أوصاف دقيقة نسبياً للفنار ولكن أوصاف المكتبة غير كافية فنحن نعرف أنه كان هناك رفوف والمخالف وأعمدة ولكن هذا غير كاف لتكوين صورة دقيقة للمكتبة.

ونعرف أن بطليموس قد تصمر وأن البطالة هم الذين بنوا إدفو ومعابد مصرية أخرى نعتز بها كثرات فرعوني وعندنا صك تنكاري لبداية الميزوزيم أو المتحف.

ويعتبر بيميتريوس الغالييري هو الشخص الذي قام على تأسيس مركز الإشعاع الفكري، وهذه الأكاديمية الفكرية وهو رجل مثقف قدم من أثينا، كان قد حكم أثينا وعمل بالسياسة ثم خرج عن السياسة لفترة من الزمن وعاش ١٠ سنوات مع بطليموس أرسى فيها قواعد فكرة الميزوزيم. والمفارقة أن المكتبة اشتهرت في عصر بطليموس الثاني فيلادلفوس ونريد أن نأتي بمقابلة هنا أمام مكتبة الإسكندرية.

لقد احتوت المكتبة على لافائف من برديات وبغيرها وكان كل ٧ أو ٨ لافائف تعادل كتاباً واحداً حوالي ٣٠٠ صفحة من القطع المطبوع كما عرف أن المكتبة احتوت على الأقل على ٧٠٠ ألف لافافة ويقول البعض ٩٠٠ ألف لافافة أي كان يوجد بها ما بين مائة وسبعة آلاف كتاب أو ما يعادل مائة وثمانية وعشرون ألف كتاب بالمفهوم الحديث ولتوضيح الصورة من خلال المعيار التاريخي علينا أن نتذكر أن سنة ١٠٠٠م كانت أكبر مكتبة في أوروبا هي مكتبة ديسانتجان وكان فيها أقل من ألف لافافة، معنى ذلك أننا عندما نتحدث عن مكتبة الإسكندرية القديمة فإننا نتكلم عن مكتبة كانت أكبر ١٠٠ مرة من أكبر مكتبة موجودة بعدها بالف ومائتي سنة في أوروبا، ونفترض أن الميزوزيم كان قريباً من شارع النبي دانيال الآن وأنه بعد ذلك ألحق بمكتبة ومعنى المكتبة يقع بالقرب من الميناء، وهذا له دلالة على قصة حريق المكتبة وكذلك ما سعى بالمكتبة التابعة (الوتر لايبراري) في معبد السيرافيون الذي يوجد حالياً عند عمود السوراري في الإسكندرية. والتي يدل عليها النقش الذهبي لحجر أساس معبد السيرافيون لبطليموس الثالث والمكتوب باللغة الإغريقية والفرعونية. كان الإله ميرابيس محاولة الربط بين الثقافة الإغريقية والفرعونية وشارك مانيتون وغيره من الكهنة في إيجاد هذا الإله المزج من جزء يوناني وجزء من أوزيريس وأبيس. كانت مكتبة الإسكندرية القديمة تمثل ثلاثة مواقع واستمر هذا الحال حتى نهاية البطالة على يد كليوباترا التي كانت شخصية أسطورية ولكنها لم تكن مجرد امرأة فاتنة الجمال وإنما كانت نكية جداً ومثقلة جداً وأعبت دوراً كبيراً في الحفاظ على استقلال مصر أمام الهيمنة الرومانية.

السؤال الآن والذي يجب أن نتحدث عنه هو: لماذا تحوت الإسكندرية ومكتبتها إلى عاصمة للفكر في العالم دون غيرها من المدن؟ للإجابة عن ذلك يجب أن نعرف أن المظاهرات العلمية بين العلماء والتي جمعت كبار العلماء في الميزوزيم كانت بنفس الأهمية لوجود عدد كبير من الكتب وكانت هذه نقطة جذب لأبرز العلماء في العالم القديم مثلما نقل في عصرنا هذا أن كبار العلماء والباحثين العلميين يجب أن يذهبوا إلى أمريكا (M.I.T.) ومثل أحمد زويل وفاروق الباز وغيرهم فإن العلماء قديماً كانوا يجب أن يحضروا إلى الإسكندرية. وأصبحت لمدة ستة قرون هي معقل الحقيقة في كل مكان. كما أن أول ما تم بشأن تجميع وتصنيف المعرفة في العالم تم في مكتبة الإسكندرية في فترة العصر الهلنستي (وكاليفورنيا). أول من نظم فهرس بالموضوع واسم المؤلف وبالتالي أصبح أبو علم المكتبات - وأول ترجمة في العهد القديم من العبرية إلى اليونانية تمت في مكتبة الإسكندرية وكانت هناك جهود كبيرة لتبادل المعرفة بين العلماء في العالم القديم.

لعل من أبرز إنجازات مكتبة الإسكندرية أنه في مكتبة الإسكندرية القديمة كان أول من قال إن الأرض تدور حول الشمس كان (أريستارخس) في الإسكندرية وذلك قبل ١٨٠٠ سنة من (كوبرنيكوس) - كذلك (أراتوستينس) كان مديراً للمكتبة وأثبت كروية الأرض وحسب محيط الكرة الأرضية بدقة ٩٠ كم تقريبا من مجرد معرفته أن يوم ٢١ يونيو في أسوان ظهرا لا يوجد ظل في البئر ومعناها استطاع إثبات وحساب طول السنة الشمسية بفاارق دقة ٦ دقائق وكان ذلك دفعة قوية للفلك في العالم في هذه الفترة - كما تم أيضاً وضع النظام الفرعوني القديم الموجود السنة والتقويم وقسموا السنة إلى ٣٦٥ يوم وربع يوم وتم حساب السنة الكبيسة وقد أعجب يوليوس قيصر بهذا وأصبح هو أساس التقويم اليوليوسي وهو الذي حدث فيه تعديل سنة ١٥٧٨، وأصبح هو التقويم المعمول به في

سنة ٢٠٠٠ وكل من تعلم الهندسة تعلم هندسة إقليدس وهو الذي كتب علم الجيوميتري هنا في مكتبة الإسكندرية - وأرشميس العظيم جاء إلى مكتبة الإسكندرية فترة من الزمن كان يدرس فيها الارتفاع والهينروستاكس وأعطانا مما أعطانا الطنبور لرفع ماء النيل للزراعة الذي يستعمل في الدلتا حتى الآن - بالإضافة إلى أن الإسكندرية كانت محطة للقديس مرقس في القرن الأول الميلادي وأتى بالتبشير بالسيدسية في إفريقيا عن طريق الإسكندرية وكان فيها من كبار الشخصيات المعتقدة الفكر المسيحي مثل (كليمنت السكندري) الذي يعد أول من حاول عمل حوار مع الفلسفة الإغريقية - كما أن أول يوجد ازدهار تعليم المرأة بذكر هيباثيا ولها تمثال جميل موجود عندنا في المتحف.

السؤال هو كيف أن هذه المكتبة العظيمة بكل ما حوت من مفاخر وكل ما جمعت من علماء كيف تم تدميرها؟ على عكس ما تذكره العديد من القصص فإن العرب لم يكن لهم دور في هذا، وكما ذكرنا فإن المكتبة كانت تتكون من ثلاث مباني والقصة تبدأ من أول لقاء بين كليوباترا وبوبايوس قيصر وموقفه من مسانقتها ضد أخوها مما أدى إلى معركة تسمى بحرب الإسكندرية وحرقت الأسطول المصري والروماني الموجود قرب الميناء وانتقل الحريق إلى مبني المكتبة الموجود قريباً من الميناء سنة ٤٨٨ م. إذاً كان هذا أول حريق لمكتبة الإسكندرية والثابت أنه بعد وفاة بوليوس قيصر فتت صديقه مارك أنطونيوكليوباترا وأعطاهم هدية ٢٠٠ ألف لافاة من برجا مون تعويضاً لهذا الحريق ومعنى ذلك أن المكتبة استمرت بعد هذا الحريق، ولكن بعد ذلك تكون الصورة أقل وضوحاً، إننا من ٣٠ ق.م إلى ٢٠٠ م أصبحت مصر صارة عن مقاطعة رومانية ومع ظهور المسيحية تم اضطهاد شديد للمسيحيين في مصر وكان هناك شغب وحريق ومظاهرات وغير ذلك من الاضطرابات التي كانت موجودة في كل الإمبراطورية الرومانية في الفترة الثانية من القرن الثاني والثالث الميلادي لدرجة أن الملكة زنوبيا احتلت الإسكندرية سنة ٢٦٩-٢٧٠ م ثم أخذها الرومان بعدها. وأثناء كل هذه الاضطرابات دخلت جيوش الإمبراطور الرومان على الأقل أربع مرات إلى الإسكندرية سنة ٢١٥ تحت قيادة كراكلا وسنة ٢٧٠ مع أوريليانوس ٢٩٧ مع قنطيانوس - ٣٠٥ - ٣١١ م حملات جالينوس ضد المسيحيين، بقنطيانوس هو الذي أقام عمود السوراري وكان يضطهد المسيحيين اضطهاد كبيراً إلى الآن يذكر التقويم القبطي عام الشهداء وهو مرتبط بالوصول للحكم وفي الفترة من سنة ٢٠٠ إلى ٢٠٠ ميلادية تم تدمير تام للمنطقة الملكية البرونزيين وتدمير الأجزاء الرئيسية في هذه الفترة وانتقل ما تبقى من الدارسين إلى السيرايبون.

ويعود أن اعتنق الإمبراطور قسطنطين المسيحية نقل العاصمة من روما إلى القسطنطينية ولم يمنع الأديان الأخرى، ثم جاء بعده بسبعين سنة تقريباً الإمبراطور ثيودوسيوس فأمر بمرسوم منع فيه كل الديانات وطبقاً لذلك رهب الأسقف ثيوفيلوس إلى السيرايبون وحرقت المخطوطات الوثنية الموجودة في هذا المكان وبهذا احترق جزء كبير من السيرايبون وما تبقى من كتب كانت في أيدي العلماء في الإسكندرية الذين استمروا حتى مقتل مايبانيا سنة ٤١٥ وكانت شهيدة العلم، كان هذا آخر ما سجل من نشاط فكري وعلمي واستمرارية تاريخية لمكتبة الإسكندرية القديمة ومعنى ذلك أن عملية تدمير المكتبة استمرت فيما بين ٣٩١ إلى ٤١٥ م، وهذه نهاية عصر علماء مكتبة الإسكندرية. كان هذا قبل الفتح العربي بوقت كبير.

وهناك سؤال كثيراً ما يتردد هو هل كانت المكتبة يونانية أم مصرية؟ والحقيقة إن الثقافة كانت يونانية وإن اللغة اليونانية كانت لغة العلم والمعرفة.

ولقد شملت الثقافة الهلنستية ثقافات يونانية ومصرية. وقد كانت الإسكندرية مركزاً للإشعاع العالمي دون منازع في هذه الفترة وبالتالي فإن مصر واليونان يفخران بهذه المكتبة دون النحول في جندل هل هي مصرية أم يونانية قد كانت معلل المعرفة العلمية كلها في هذه الفترة وكانت على أرض مصر.

وعن ما تبقى من هذه المكتبة القيمة هناك أشياء بسيطة جداً فيوجد هنا مثلاً عمود السوراري والمسرح الروماني في كوم الشقافة والميناء الشرقية والذي بدأنا نكتشف فيه الآثار الفارقة منذ عشر سنوات تقريباً وتوجد خريطة تحدد مواقع هذه الآثار، وبالتالي فإن التصوير الذي كان موجوداً لدينا عن موقع المكتبة القيمة ويعتبر قريباً جداً من الواقع، بهذا فإنه يمكن أن يطل أي شخص من المكتبة الجديدة على موقع المكتبة القيمة المحروقة سنة ٤٨٨ م. ولأهمية المكتبة القديمة، فإن كارل سجل عندما عمل حفلات لكونوموس وقدمها للعالم من ٢٥ سنة عن طريق التليفزيون والكتب في ١٢ حلقة أفرد حلقة خاصة لمكتبة الإسكندرية القديمة وهذه حقيقة تؤكد مدى أهمية مكتبة الإسكندرية القيمة للعلماء كلهم.

ما هو الهدف من إحياء مكتبة الإسكندرية؟

مكتبة الإسكندرية الجديدة مشروع يهدف إلى إحياء روح مكتبة الإسكندرية القديمة و لها أربعة أهداف:

- أن تكون نافذة العالم والمنطقة على مصر.
- أن تكون نافذة مصر والمنطقة على العالم.
- أن تكون إحدى المؤسسات الرائدة في التحدي الرقمي المعاصر.
- أن تكون مركزاً للحوار بين الأفراد والضرافات والثقافات .

هذه الأهداف الأربعة تشكل برنامج العمل في المكتبة الجديدة و تبين نوع المكتبة الذي يمكن أن نسميه أنها مجمع مكتبة الإسكندرية الثقافية فهي ليست مجرد مكان لاحتواء الكتب و لكن هي محور اتصالات عالمية في المقام الأول.

لذلك فالمكتبة تتسع لأكثر من ٤ مليون مجلد - مركز للاتصالات والإنترنت - مركز للمؤتمرات به أكثر من ٢ آلاف مقعد - القبة السماوية ويوجد ثلاثة متاحف (متحف المخطوطات - متحف العلوم - متحف للآثار) - مجموعة من المعاهد العلمية - وحدة للدراسات المعلوماتية للتوثيق والبحوث والمخطوطات.

ويجب مع إنشاء المكتبة الجديدة لتحقيق فكر وحلم كبير أن نحى كل من يساهم فيه وخاصة من جامعة الإسكندرية ويصفه خاصة د/ مصطفى العبادي وهو الذي نادى بالفكرة وأيضاً د. لطفي بوبدار الذي كان يدير الجامعة في هذه الفترة وبتبنى فكرة المشروع وأخذ دفعة كبيرة عندما تبنت الدولة الفكرة وليت دعوة اليونسكو في الثمانينات وأنشئت الهيئة العامة لمكتبة الإسكندرية بقرار جمهوري سنة ١٩٨٨ وكان يوجد سياق دولي في سنة ١٩٨٦ - ١٩٩٠ من أجل هذا المشروع ثم كان اجتماع أسوان ١٩٩٠ الذي رآته السيدة سوزان مبارك ثم بدأت أعمال البناء في منتصف التسعينات واستكمل المبنى في خمس سنوات ونصف ونشيد هذا بجهود د. محسن زهران لجهوده العظيمة في تنفيذ هذا المشروع.

حصل مبنى المكتبة على جوائز عديدة، كيف ترى هذا المبنى؟

مبنى المكتبة الجديد يظهر على شكل مستدير فيه عمود فقري يقسمه إلى نصفين وإذا رفعتنا السقف سنجد أن القاعة الكبرى مقسمة إلى سبعة مدرجات ويوجد العمود الفقري الذي يفصل عنها المعاهد البحثية والناحية الإدارية والقبة السماوية ومركز المعلومات وكلهم متصلون تحت الأرض كميني واحد، وفي القاعة الكبرى في المكتبة نرى معرض كبير فيه مجموعة من الكتب المهداة وبعض النفاثات وبعض الأشياء التراثية.

والمبنى مبهر من الخارج و قد اشتهر بهذه الواجهة المكونة من الجرانيت المصري وبها أبجديات لغات العالم المختلفة ولكنها لا تمثل كلمة كاملة فهي مجرد حروف.

وإذا نظرنا للمبنى ككل فهناك صالة المدخل وفي الداخل يوجد قاعات قراءة صغيرة، ويوجد مركز المؤتمرات وبه القاعة الكبرى، وهناك ثلاث قاعات أخرى - والقبة السماوية وحولها الجزء الأول من متحف العلوم وهناك أيضاً الساحة المفتوحة على الميناء الشرقية ونتمنى أن تكون مليئة بالحياة مثل الساحة أمام سنتر (ميدوي) بباريس مليئة بالطلاب والمفكرين.

وعلى الميناء الشرقية يوجد الناحية التراثية لقاعة قاييتاي ومن الناحية الثانية تقابلها مكتبة الإسكندرية الجديدة والتطلع إلى المستقبل. (إن أساس المكتبة الجديدة سيكون في أسلوب التشغيل والذي بدأ بوضع هيكل إداري جديد بقانون خاص لمكتبة الإسكندرية وهو القانون رقم (١) لسنة ٢٠٠١ الذي جعل تبعتها لوائح مباشرة وترك له كيفية تنظيمها وصدر القرار الجمهوري (٧٦) الذي حدد مجلس الرعاة ومجلس الأمناء ومنصب مدير المكتبة، ومجلس الرعاة يحل محل اللجنة الفخرية السابقة - وفيه ما بين (٢٤ - ٤٨) عضواً كلهم من الشخصيات العالية منهم الملكة صوفيا ورئيس جمهورية فرنسا وغيرهم.

أما مجلس الأمناء ففيه خمسة أعضاء بصفتهم الرسمية وهم:

١- وزير التعليم العالي و البحث العلمي

٢- وزير الثقافة

٣- وزير الخارجية

٤- محافظ الإسكندرية

٥- رئيس جامعة الإسكندرية (تأكيد) على الصلة الوثيقة بين الجامعة و المكتبة

بالإضافة إلى عدد ٢٥ خمسة وعشرون من الشخصيات البارزة و عندنا حالياً (٢٢) منهم (٤) مصريين و هم:
د/ أحمد زويل - د/ أحمد كمال أبو الجد - د/ إيلي تكللا - د/ فاروق الياز - و شخصيات أخرى عالمية، والسيدة سوزان مبارك هي رئيسة مجلس الأمناء.

المكتبة في حوزتها حالياً حوالي ١٣٠ ألف كتاب مع توقع الزيادة ليصل عدد الكتب في شهر إبريل إلى حوالي ٢٠٠ ألف كتاب - و عندنا ٦٧٠٠ مخطوط منهم القيم جدا، أول خطوة أخذناها في اتجاه تشغيل المبني كان وضع أول كتاب في أول أغسطس ٢٠٠١ في وجود الصحافة وبعض من الشخصيات الهامة ثم بدأنا في وضع الكتب على الأرفف بعد ذلك. و عندنا بعض المخطوطات القيمة جدا و نذكر منها كتاب (ابن ماجه) وهو مزرکش بثراب الأحجار الكريمة - و أيضاً مخطوطة (المقرئزى) بخط يده - وكذلك كتاب (ابن تيمية) و كتب أخرى قديمة جدا .

وماذا عن علاقة مكتبة الإسكندرية بالتقنيات الحديثة؟

بالإضافة إلى هذه التقنيات فيوجد نظام المعلومات الذي هو في طور التكوين وسوف نعتمد عليه في الاتصالات كلها يتم تكوينه مع شركات عالمية وسيكون هناك ١١٠٠ محطة مع مستقبلا في مكتبة الإسكندرية مرتبطة بشبكات نورانية بالطريقة الإلكترونية لتفتح على الإنترنت العلمي بسرعة كبيرة جدا . وهناك مشروعات خاصة ستلدر بها مكتبة الإسكندرية: أولها المسطح التخيلي لإمكانية التعامل مع المخطوطات دون لمسها . و أيضاً من خلال أفاق جديدة للتعامل مع العصر الرقمي الجديد . أولها أرشيف الإنترنت وهناك عمل يقوم به مليونير أمريكي اسمه سلونك فالي لعمل أرشيف للإنترنت، وأسماء (أليكس دوت كوم) احتراماً لمكتبة الإسكندرية القديمة، وعند معرفته بمكتبة الإسكندرية الجديدة فازارها وتكلمنا في تصور لربط كل هذا العمل في العالم كله عن طريق أربعة مراكز معرفية، وستكون مكتبة الإسكندرية إحدى هذه المراكز الأربعة.

سيكون هناك مكتبة رقمية عربية لتتلق الإبداع العربي والتراث القديم إلى العالم الإلكتروني الجديد في القرن الجديد . و يوجد أيضاً فكرة التدريس عن بعد من كبار العلماء عن طريق تسجيل محاضراتهم ومن الإنترنت للمناقشة مع الطلاب هنا وإعطائنا حق الملكية الفكرية لهذه المحاضرات، وهذا المشروع نقيه بالمشاركة مع جامعة هارفارد ومع الأكاديمية الأمريكية وبعض الجامعات الأخرى.

أما بالنسبة للنشر الإلكتروني فهناك فكرة جديدة من عدد كبير من الجامعات أن يشاركوا في وضع صحيفة علمية على المستوى الإلكتروني تشمل كل جوانب المعرفة بصورة عامة ويكون لها جزئيات مفصلة ويقترح الآن أن تكون إصداراتها من مكتبة الإسكندرية الجديدة باعتباره مكان محيد عن كل الجامعات . و يوجد فكرة الاتصال المباشر بالمكتبات الكبرى بوسطة إلكترونية مباشرة مع مكتبة الإسكندرية، ولكن لهذه الفكرة بعض المشاكل الآن بالنسبة للملكية الفكرية وغيرها .

هناك أيضاً البوابة الفكرية وهو مشروع مع البنك الدولي ليكون لدينا كل المطبوعات والقواعد الرقمية لديهم وكل ما يصدر منهم عندنا بالمكتبة وأن نشارك أيضاً بوضع الأبحاث المصرية على (Development Gateway) الذي هو المركز الأساسي من الخارج . وسيستغرق تنفيذ هذه الأفكار سنتين أو ثلاث سنوات وقد نص القانون الخاص بالمكتبة على أنها تضم مجموعة من المتاحف والمراكز المتخصصة، والتي سيبيلغ عددها ستة متاحف ومراكز: متحف العلوم، متحف المخطوطات، متحف الآثار، المركز القومي للمخطوطات ، المركز القومي للتوثيق التراثي الحضاري والطبيعي (بالاشتراك مع وزارة الاتصالات)، معهد المخطوطات. ورائنا أن تكون القبة السماوية مرتبطة بمتحف العلوم لقرب رسالتهم من بعض . أما بالنسبة للمعهد الدولي للدراسات المعلوماتية (ISIS) فتتصور أن يكون خفضاً للمشروعات والتطبيقات الإلكترونية.

النقطة الأخيرة: هي هل ستؤدي كل هذه الأنشطة إلى أن تكون المكتبة إشعاع عالمي أم لا ؟

الحقيقة في تصوري أنه للوصول لهذا يجب مشاركة الجميع والتصدية والانفتاح على الآخر والتكدي على المنهج العلمي وأن يكون هناك توثيق علمي لكل ما نقوم به وفي النهاية أيضاً الانفتاح على التجريب خصوصاً في المجالات الموسيقية والفنون التشكيلية وأيضاً يجب أن يكون لدينا منهج للعمل لتحقيق الأهداف وأن تكون المكتبة نافذة العالم على مصر بكل ما فيها من تراث قديم ومصر المعاصرة، وأن تكون نافذة مصر على العالم وبيدنا بصفة خاصة نتفتح على البحر المتوسط وحضارته.

عن التحدي العصري الرقمي الجديد، هناك تساؤل كيف نستطيع التعامل مع هذا العصر الرقمي؟ وليس فقط مجرد وضع كمبيوتر فمن المتوقع أن يكون مع حلول سنة ٢٠٠٥ أن يوجد أكثر من ثمانية مليار صفحة على الإنترنت، من المتوقع أن تكون مكتبة

الإسكندرية شبكة عالمية ومتمركزة ومركزاً للحوار بين الأفراد والحضارات وذلك من خلال محاور أربعة هي:

- ١- التركيز على أخلاقيات العلم و التكنولوجيا و نحن بصدد إشهار جمعية مع د/ إبراهيم بنران عن أخلاقيات العلم والتكنولوجيا .
- ٢- الدراسات الإنسانية و بصفة خاصة التركيز على تاريخ مكتبة الإسكندرية القديمة و أيضا مفهومها في العصر الرقمي الجديد.
- ٣- الفنون والثقافة والانفتاح على الآخر و المفهوم النقدي.
- ٤- قضية التنمية ومشاكلها .

ما هو المنهج الفلسفي الذي تقوم عليه المكتبة؟

يقوم المنهج الفلسفي للمكتبة على حرية الفكر والبحث والحوار وحرية التعبير والسؤال، وتطمنا هذا من خلال التجارب من أيام سقراط وجاليليو.

لهذا نريد تطبيق هذا المنطق على الانفتاح القديم والحديث المحلي والأجنبي وهذا هو في تصوري إعادة لمركز مكتبة الإسكندرية القديمة ليس فقط عن طريق الإنترنت إنما بالدراسات التراثية سواء الغربية أو الشرقية بالنسبة للعلم والمعايشة الحقيقية وبالنسبة للإبداع المصري الفريد.

وأي أن تحقيق هذا الحلم سيكون في تشغيل هذا المبنى وهذه مكتبتكم ومستقبلها في أيديكم وستحتاج لنعم وتكاتف الجميع من أجل تحويل الحلم إلى واقع من أجل الجيل الجديد وأن نخلق عالماً ومستقبلاً أفضل.

الدكتور/ جابر عصفور

أتصور أن ما قاله الدكتور/ إسماعيل سراج الدين حملنا على أجنحة الحلم فأنطلقا معه نحم - ولكن في النهاية ألقى بالكثير من مسئولية تحقيق الحلم على أكتافنا، وعلى ذلك فنحن ضمنا بعض صناعات الحلم - فقد تعودنا على أن نحم ونترك لغيرنا تحقيق الحلم أما هذه المرة فالأمر مختلف حيث إن المطلوب منا جميعاً بوصفنا نواب عن باقي المثقفين في مصر كلها أن نتضافر الجهود لهذه المكتبة العظيمة التي أعدها هراً جديداً يضاف إلى إرث مصر وتعد بالكثير - وهذا أرجو أن نتذكر جميعاً أن قسماً كبيراً من مسئولية الحلم يقع على أكتافنا، وعلى لا أبالغ لو قلت إن كلاً منا عندما يعود إلى القاهرة سوف يتحول إلى منارة صغيرة تشع المعرفة بهذه المكتبة - ونحاول أن نجتمع الكثير من الإسهامات وليت كل مشتغل بالكاتب يتقدم بالكاتب التي لديه أو لدى مؤسساته إلى هذه المكتبة - وأتصور أن المشتغلين بالأهرام والأخبار لابد أن يقتنعوا مؤسساتهم بذلك - وأظن أن كل واحد منا يستطيع أن يقدم الكثير من العون لهذه المكتبة ليتجسد الحلم الذي هو حلمنا جميعاً.

والآن نستمتع إلى الأستاذ الدكتور/ عادل أبو زهرة بوصفه أمين عام جمعية أصدقاء مكتبة الإسكندرية.

الدكتور/ عادل أبو زهرة

أعبر عن سعادتي لاجتماع هذا الحشد الكبير من المثقفين المصريين خاصة من أهل القاهرة الذين أتوا ليشاركوا رؤية هذا الحلم الذي نريد أن نحققه ليس للإسكندرية فقط ولكن لمصر كلها والعالم أجمع، وإذا كان المكتبة وجه إنساني، فلابد وأن يكون لها وجه مصري، وهنا قد نتساءل هل من الممكن تحقيق هذا الحلم بالفعل أم أن السياق الاجتماعي والثقافي والسياسي في مصر الآن قد يمثل عقبة في سبيل تحقيق هذا الحلم؟ - ليس لدى أدنى شك في رؤية د. إسماعيل سراج الدين المستنيرة لعور المكتبة وفي خبرته الطويلة في مؤسسات نواحي توليه لإدارة هذه المؤسسة إدارة تتسم بالكفاءة والانضباط والسماحة.

كما علي أن أشير إلى العقبات التي قد تصالف المكتبة، فلنا تصور أولاً أن الرسالة الأولى لمؤسسة الثقافية تجاه المجتمع المصري هي تحديثه وعقلته لأنني أعتقد بأننا نشهد غياب العقل في لغة الخطاب السائدة، أتصور أن تحديث المجتمع المصري وعقلته رسالة مهمة على المكتبة تحقيقها، والسعي إلى الحوار والتسامح مع قبول الاختلاف والخلاف رسالة شديدة الأهمية، وأعتقد أننا عند منطقة الحد الأدنى في هذا الميدان، فنحن لا نقبل خلافاً، وعندما نختلف سياسياً أو حتى في تفرقاتنا لمعتقداتنا الدينية نفعل ذلك بأسلوب ينسجم بالحدة والغضب وعدم الرغبة في الاستماع إلى الرأي المخالف، والحوارات التي نراها في التلفزيون مرآة صادقة لأسلوب تناولنا للقضايا، وخلافاتنا السياسية، حيث نلاحظ لغة مشبعة بالغضب والانتقام، فهل يمكن أن تلعب المكتبة دوراً في إشاعة مناخ التسامح مع الرأي المختلف؟ وهل من الممكن أن تؤكد على منهج الحوار؟ فلنا أتصور أن مكتبة الإسكندرية يجب أن تكون محفلاً للحوار وليست مخزناً للكتب أو لقواعد البيانات الإلكترونية الآتية من أماكن مختلفة في العالم، والموصول على البيانات أمر مهم لكن يجب أن تتجاوز هذا الدور، لأن الحصول على البيانات أمر سهل أما تشغيل البيانات وتحويلها إلى معلومات والمعلومات إلى معرفة والمعرفة إلى ثقافة والثقافة إلى حكمة فهو الذي يؤدي إلى إعمال العقل وقبول الاختلاف وهذه قضية في منتهى الأهمية.

لا تزال نسبة الأمية لدينا عالية جداً فهل ستكون هذه المكتبة النخبة المنظمة والمثقفة والباحثين العلميين فقط أم أنها يجب أن ترتبط بعامة الناس؟ هل نستطيع أن نقدم للناس وسيطاً آخر غير اللغة المكتوبة على اعتبار أنها ليست الوسيط الوحيد لنقل المعرفة وهناك وسائل أخرى للمعرفة مثل: الفيلم - اللوحة - الخريطة - المسرحية - الرقصة الشعبية - الرواية - القصص - الموسيقى - الصور الفوتوغرافية، وكلها وسائل لا يحتاج التعامل معها إلى معرفة القراءة والكتابة.

إن إعادة صياغة الوجودان المصري بشكل راق بحيث يتعاطف مع كل ما هو جميل - هي جزء من رسالة المكتبة أيضاً وهي تستطيع أن تفعل ذلك عبر استضافتها لتجارب فنية جادة، فوسائل المعرفة هذه يجب أن تحظى بنفس الاهتمام، فمثلاً من قرأ رواية "توتوستوي" أو شاهد فيلمًا تعلم كثيراً عن الطبيعة البشرية، والفرواية والفيلم هما من أدوات المعرفة بالرغم من أنها أعمال تخيلية.

كما يجب أن تمنح المكتبة اهتماماً يبحث مشكلات الواقع المصري مثل تدور البيئة ومشكلات المرأة والفقر والعشوائيات إلى جانب اهتمامها بالتراث الفرعوني والتراث اليوناني والروماني والقبلي والإسلامي.

يجب أن تكون هناك روابط وثيقة بين المكتبة وبين المجتمع المدني بكل أشكاله ويكون لها روابط وثيقة بمؤسسات التعليم والبحث العلمي والثقافة. توجد لدينا مؤسسات بحثية في حالة يرثى لها، كيف تستطيع هذه المكتبة أن تكون قاطرة تجر هذه المؤسسات إلى الأمام، وهذا يمثل تحدياً لها، تحد من أجل تحديث هذه المؤسسات سواء كانت تطبيقية أو بحثية. إن ما تقوم به وزارة الثقافة من عمل منيع للتفرغ للباحثين المتميزين عمل طيب، فلماذا لا تقدم المكتبة مثل هذه المنح ولكن الباحثين العلميين؟ لدينا ٢٨٤ حجرة بحثية داخل المكتبة فلماذا لا تستضيف المكتبة باحثاً من قرية أو مدينة بعيداً عن القاهرة أو الإسكندرية وتوفر له الحد الأدنى من الحياة الكريمة، كمن تستضيفه في فندق بسيط، فمن نعلم أن يكون هناك فريقاً يرتبط بالمكتبة، ويعد ذلك ينهض الباحث إلى حجرة البحث حيث تتوفر فيها وسائل المعرفة المختلفة من أجل التفرغ للبحث العلمي وبهذا نستطيع الحصول على باحثين متميزين.

يجب التركيز أيضاً على مشروع الترجمة لتزعم المكتبة حيث كانت الترجمة إحدى أنوات صناعة النهضة في أي مجتمع من المجتمعات، لا يمكننا القول أن الإنترنت سوف يفيد المصريين لأن معظم المصريين لا يجيدون اللغة الإنجليزية؟ لماذا لا يكون هناك مشروع رائد للترجمة داخل هذه المؤسسة الثقافية؟ يجب أن يوضع ذلك في الاعتبار مثلاً يفعل المجلس الأعلى للثقافة الذي يتبع الباحثين الذين لا يجيدون اللغة الإنجليزية أو الفرنسية أو الألمانية أو اللغات التي ينشر بها العلم ترجمات دقيقة إلى العربية.

كذلك لا تصور مؤسسة تعمل في مجال إنتاج المعرفة إلا ويجب أن تنتفع في مناخ من الحرية فمن الذي يستطيع أن يضمن ألا ترفع دعوى قضائية على هذه المؤسسة لإغلاقها مثلاً من الذي يستطيع أن يضمن ألا يوقف حوار أو يصادر كتاب؟ فمثلاً أنا أريد أن أقرأ كتاباً "سلمان رشدي" والمكتبة لا تتبع كتاباً لكنني أريد الرد عليه فلنجد هذا الكتاب؟ أليست مكتبة الإسكندرية هي الموهلة لذلك؟

لماذا لا تتيح المكتبة كل مصادر المعرفة أيًا كانت حتى لو كانت تمس شيئاً عزيزاً لدينا؟ أتصور أن فكرة حماية حرية الرأي والتعبير والحوار والفتاء مصادر المعرفة تدعمها أن تفكر في وسيلة للحماية – هل تكون حماية قانونية؟ هل تكون حماية عن طريق النخبة والمجتمع المدني؟ هل تدخل المكتبة في معارك مثل المؤسسات الأخرى؟

لقد فكرنا قبل ذلك في تحويل المكتبة إلى جمعية ثقافية، فهل هذا جائز لتجنبها المشاكل التي قد تتعرض لها؟ يجب التفكير في أن نحتمي حرية التعبير والتفكير واقتناء مصادر المعرفة داخل هذه المكتبة – أخيراً أريد التحدث عن نوعية الأنشطة – فنوع النشاط الذي يجب أن تستضيفه أو تنظمه المكتبة شيء مهم جداً، يجب أن يتسم هذا النشاط بالجدية والعمق أيًا كان الموضوع.

الدكتور/ مصطفى العبادي

سيرتكن حديثي على محورين محددين للمكتبة باعتبارها مكتبة في خدمة القارئ والعالم – والمكتبة باعتبارها مؤسسة ثقافية وعلمية.

الجال الأول

باعتبارها مكتبة، لاحظت نبذة تخفيف من قيمتها وخطورتها وهذا يقلقني أشد القلق فالمكتبة معمل العقل ويجب أن تحتفظ لها بهذه المكانة القدسية، هناك قصة تروى عن (ميكافيلي) المفكر السياسي أنه حين كان يدخل المكتبة كان يستعد استعداداً جميلاً جداً في ملبسه وحالته لأنه سوف يلتقي بخير عقول الأرض – فالمكتبة ليست أمراً قديماً وفكراً قديماً ولا مفرزاً للكتب ولكنها معمل يجب أن يعمل إذا كان قادراً على العمل فوجب أن نجعل المكتبة قادرة على أن تلبي متطلبات العقل في مرحلتها الراهنة – لذلك فإنا أتسك بكلمة المكتبة وأعز بها كل الاعتزاز – فالمكتبة لحسن الحظ، كما ذكر لنا د/ إسماعيل: إننا ننتظر مليارات الصفحات بالطريقة الإلكترونية إلى جانب مليارات الصفحات بالطريقة التقليدية والموقف الذي يواجهه المسؤولون عن المكتبات في العالم في الوقت الراهن هو الموازنة بين الكتاب والتسجيل الإلكتروني وحالياً، ليس هناك مكتبة إلكترونية متكاملة ولكنها "in the process of the development" هي عملية مستمرة من التكمال – الاستفادة من الأجهزة الإلكترونية كبيرة جداً لا نذكرها ولكنها في كثير من الأحيان مظلة وأحياناً أخرى مفتوحة، فكثير من الكتب الناضجة لحقوق النشر لا يسمح بتسجيلها إلكترونياً لأن ناشر الكتاب يجب أن يتقاضى الثمن وإلى الآن لا يمكن التحكم في أن كل قراءة إلكترونية مرة واحدة وضمن ولكن هذه المشاكل سوف تحل وسوف نستفيد منها ولكنها في طور الموازنة في المرحلة الراهنة ألمانا أن تستغرق على الأقل من عشر إلى عشرين سنة حتى تتضح الرؤية ونحن لا نستطيع أن نتنظر ذلك فليعلم أن تسارير التطور وتناوبه ونستفيد من كل الإمكانيات المتاحة.

وكما قال د/ سراج الدين – إننا لا نستطيع أن نتنافس مكتبة الكونجرس أو الأهلية في فرنسا أو البريطانية في لندن وغيرها، هذا مستحيل علينا أن نختار بقية بالغة وأن نحصر على الإحاطة الكاملة فيما يتصل بتكوينات وثقافتنا وتراثنا ومستقبلنا. أتمنى أنه بجانب أهل العلم والثقافة والفكر نجد علماء في مجالات أخرى شديدة التخصص – مجالات الفلك والإيجيئولوجي والدراسات البليوية

على مستوى التخصص اللغوي والفكري واليدني - فهذا مجال المكتبة باعتبارها مؤسسة علمية وثقافية - هناك أيضا بعض القلق يراوئني من كثرة الحديث عن قضايا المجتمع وكأن المكتبة مسؤولة عن الدولة المصرية كلها وكأنه ليست هناك وزارة ثقافة ولا مجلساً أعلى للثقافة والوزارة للتعليم والوزارة للتعليم العالي والوزارة لصناعة وزراعة عمال وغيرها، هذه القضايا إذا شغلنا بها في نواتنا فسنستدل إلى أن هذه القضايا ستعالج ويتناقش بواسطة المتخصصين في كثير من النوادي والمؤسسات وجمعيات ثقافية وعلمية.

وعن المجال الثاني:

فأنا أكثر حرصاً على أن تصبح المكتبة آلة لتحريك العلم في مصر - ونحن في مصر في وضع تابع للحركة العلمية العالمية ولا نستطيع أن نلحق فطلنا كجامعات في أن تحقق الحاق بموكب العلم - فهل تستطيع أن تتحول المكتبة إلى هذا البعد عن أوضاع الإعلام - العمل في هدوء وسكينة؟ فهل تستطيع مكتبة الإسكندرية أن تحتضن مشروعات مصيرية وحيوية في مصر مثل القضايا التي تطرح ولكن تتبنى هذا المشروع وتخصص ميزانية وعدداً من العلماء يتفكرون على دراسته في عام أو عامين بحيث يصلون في النهاية إلى تفكير مبتكر تقدمه للعالم تكون تجربتنا إنجازاً على مستوى العالم وتقوم المكتبة بنشره ومناقشته ودعوة العلماء من الخارج للقاء بالبتكر أو المفكر أو بالعالم المصري الذي يقدّمه. كانت هذه في الحقيقة تجربة الإسكندرية القديمة أن العلم كان ينشأ منها ويأتي إليها العلماء لكي يستقبلوا فهل نستطيع ولو بخطوات وبنية أن نصنع هذا؟ الدكتور عادل ذكر قضية هامة جداً وهي احتضان بعض العلماء أو الدارسين الفقراء، وأنا لا أعرف السبب في كون الفكر هو الجبر في احتضان عالم! وسوف أذكر لكم تجربة من الهند - أنا قمت بزيارة الهند سنة ١٩٩٢ - وقابلت مدير مكتبة "نهر" المكتبة القومية وسميت نهر لأن أهداها قصره وأرضه فريش المكتبة يعرف اهتمامي بمكتبة الإسكندرية فقال لي: إنني تعلمت من مكتبة الإسكندرية القديمة - فقلت ماذا تعلمت؟ فقال أن تجعل مكتبة "نهر" مركزاً للبحث العلمي وذلك بأن طالبات الدولة يأن تخصص لى سنويا ٤٥ منحة مالية نظرحها للباحثين في الهند بشرط ألا يكونوا مسجلين لدرجات الماجستير والدكتوراه وغيرها ولكن أي باحث سواء كان أكاديمياً أو هاوياً يتقدم بمشروعه ويناقش المشروع بواسطة متخصصين فإذا أقره بقدر له الوقت المناسب سنة أو سنتين أو غيرها ويطيح أن ينجح هذا العمل ويعد ذلك تلتزم المكتبة بنشره وتقديمه للعالم - فهل تستطيع مكتبة الإسكندرية أن تتبنى هذه التجربة وهي نابعة من تراثنا القديم وأخذها العالم عنا وأهانبنا منا وعلينا أن نستعيد خبرتنا وتجاربنا لأننا نتحرك إلى الأمام.

تعليق الدكتور/ جابر عصفور

شكراً للأستاذ الدكتور/ مصطفى العبادي وبعد أن استمعنا إلى تعقيب الدكتور/ عادل أبو زهرة عن جمعية اصنقاء مكتبة الإسكندرية - أتمنئ الفرصة لأرحب برئيس الجمعية الأستاذ الدكتور/ محمد لطفي نويدير بالدور الذي قام به أثناء ترأسه جامعة الإسكندرية في تدعيم فكرة وجود هذه المكتبة والآن نفتح الحوار للمناقشات.

الدكتورة/ نهيمات هؤاد:

أولاً يفرنى شعور عميق بمكتبة الإسكندرية - الشيء الذي أريد أن أقوله إن مكتبة تعنى كتاباً، والقارئ هو الذي يتعلم مدى الحياة مهما بلغ من الشهادات، فمن واجب المكتبة ورسالتها أنه إذا حدث شعور أن يجتمع الصنفه لبحث كيفية وصول التعليم إلى هذا الانحدار وهذه الهاربية - فقد اكتشفت أن التاريخ مادة اختيارية، والرياضة الحديثة وهي لغة العلم الحديث مادة اختيارية، الجغرافيا وهي علم المكان - كما يسميها الدكتور/ جمال حمدان - أصبحت مادة اختيارية، اللغة العربية قسمت درجاتها إلى نصف اللغة الإنجليزية.

إن أهم عناصر التعليم مواد اختيارية الطالب يقرر دراستها ثم لا - وما نريده هو أن نقيم الصفقة التي تضمها المكتبة بالاجتماع وتنفذ السبلات وتحاول إيجاد حلول إيجابية يمكن عملها. فمثلاً فيما يخص الناهج تكون على مستوى متقدم يعرف الشباب كيف يدرس تاريخه جغرافيته ولغته وإلا كيف تدفع الإنسان المصري لمحاولة التقدم وعودة الانحدار للمصور الزاهرة بالصمت عن كون اللغة القومية لها نصف درجة اللغة الثانية الأجنبية، وأن التاريخ في بلد التاريخ يصيب مادة اختيارية على الرغم من المحاولات النبوة لمدة ثلاث سنوات إلى أن أصبح مادة إجبارية.

لذلك فلا بد من عمل هزة كبيرة وعميقة التعليم لمصر والمدرسة المصرية - لأن هذه سوف تكون النواة التي ستعلينا المكتبة فيجب أن نضع في برنامج المكتبة أن نجتمع ونحضر القرارات على الطبيعة ونرى ما بداخلها ونضع المنهج على أنه رؤية علمية سليمة صائفة ومخالصة.

الدكتور/ مصطفى العبادي:

مندی اقتراحان إجرائيان -

الأول: هذه المكتبة ليست ونظيفتها بالتأكيد حل مشكلات الوزارات والأجهزة المغايرة في مصر - ولكن لها مجموعة من المهام المحددة ينبغي أن نتحدث فيها ولا ينبغي أن تلقى عليها بهوم عجز الوزارات والأجهزة المغايرة .

الثاني: أن نتناقش التصور الذي عرضه علينا الدكتور/ إسماعيل سراج الدين والذي يحتوي على مجموعة من الأهداف والمبادئ وخطة استراتيجية. واعتقد أن نورنا الأساسي هنا أن نركز على هذا بالإضافة أو الحذف أو التعديل أو المساهمة والتوضيح حتى تسير عملية الحوار في طريق أكثر فاعلية وتأثيراً .

الدكتور/ ثور فرحات:

أحي كل من بذل جهداً في إنشاء هذا الصرح الثقافي العظيم - وهناك بعض المشاكل التي تۆرقنى:

المشكلة الأولى:

كيف يمكن لهذه المركز الثقافي المتقدم في مصر أن لا يتأثر بالعناصر السلبية الموجودة في غيره من المؤسسات الثقافية والإدارية الموجودة في المجتمع المصري؟ وكيف يمكن أن يكون عنصر خلية نشطة حية لأشعاع الإيجابيات وعدم التأثر بالسلبات الإدارية الموجودة في المجتمع المصري بصفة عامة؟ الضمان هو أن يكون هناك نظام مؤسسي ثابت مستمر يعزل هذا المركز المتميز عن السلبات الإدارية والبيروقراطية المصرية المعروفة - ولكن في وجود الدكتور سراج الدين نحن مطمئنون لعمل المكتبة مثل مطمئنانا لعمل المجلس الأعلى للثقافة في وجود الدكتور/ جابر عصفور - ولكن بعد سراج الدين وبعد جابر عصفور ليس لنا أن نطمئن لأن هناك مراكز تميز كثيرة أنشئت في مصر وكانت مبهرة وعظيمة في البدايات وحظيت بالدعاية وأدلى المفكرون برأيهم فيها - وبعد ذلك دخلت دائرة الظلام كما يحدث في كافة المؤسسات الثقافية والعلمية المصرية ولذلك فإني اعتقد أن أهم إنجاز تستطيع أن تقدمه الإدارة الحالية بالإضافة إلى هذا المبنى العظيم أن يوضع نظام مؤسسة حقيقية تكفل بديمومة النجاح.

المشكلة الثانية:

نور المكتبة في جمع شتات المخطوطات والبرديات وكل ما خطه قلم عن مصر الفرعونية والبطلمية والرومانية والإسلامية والحديثة. وهذه متناثرة في جميع أنحاء العالم - مكتبة فيينا، مكتبة المتحف البريطاني إلخ، هذه المخطوطات أقمها للدكتور إسماعيل: حيث إنني عشت في طشقند سنتين، بجامعة الاستشراق بطشقند بها عشرات الألوف من المخطوطات التي تغطي التاريخ الفكري لازدهار الحضارة الإسلامية وازدهارها الفكري في العصر العباسي الذي كان بواسطة علماء ما وراء النهر كالبخاري والمغازبي وغيرهما - فالمخطوط موجود ولا يهتم به أحد - فاقترح أن يتم إنشاء رابطة ثقافية بيننا وبين دول آسيا الوسطى خاصة أذربيجان وتركمانستان. ونستطيع أن نأتي بهذه المخطوطات إذ لابد من وجود مشروع ثقافي عام. إن كل ما كتب باللغة العربية في الحضارة المصرية والعربية لابد أن يكون مركزه هذه المكتبة .

المشكلة الثالثة:

سنفتح electronic link مع مكتبة الكونجرس والمصحف البريطاني ولكن من الأولى أن نفتتح هذه الصلة مع المكتبات المصرية مع دار الكتب ومكتبات الجامعات ولنتى على علم أن المكتبات المصرية مستواها أقل حداثة من حيث الكتب التي تحتويها وأساليب الإدارة - ولكن مكتبة الإسكندرية ستكون حافزاً للتنشيط الإيجابي لهذه المؤسسات الثقافية - فعندما أقول إنني سوف أفتح link مع مكتبة جامعة القاهرة سأطلع مكتبة القاهرة إلى مزيد من التحديث والتقدم .

المشكلة الرابعة والأخيرة:

أحس بالقلق والدهشة فمكتبة باريس ومكتبة أمستردام سوف تهيننا بعض الكتب والمجلس الأعلى للثقافة سوف يهيننا بعض الكتب - فما هو المعيار؟ والدكتور/ جابر عصفور دعا المؤسسات الثقافية أن تهدي المكتبة كتبها فهل هناك استراتيجية للتزويد وما هي الأولويات؟ فأدعو لوجود مجموعة من العمليات الفكرية إلى جانب مجلس الرعاية ومجلس الأمناء يكن هناك مجلس حكماء مجموعة من قمم الثقافة المصرية والعربية يجتمعون بصفة دورية مع إدارة المكتبة ليضعوا لها استراتيجيات سواء بالنسبة لعمل المكتبة أو بالنسبة لعملها كمؤسسة ثقافية.

الدكتور/مصطفى العبادي

يمكن للدكتور سراج أن يستغل المكتب الدائم لصاية حق الملكية الفكرية حيث يعمل الدكتور محمد فرحات رئيساً له ويستفيد منه لتطوير البحث في مسألة الملكية الفكرية فيما يتصل بالتعاون مع الإنترنت والأجهزة الحديثة والوسائط الحديثة للمعرفة لأنها أشياء لم تتحدد بعد.

الدكتورة/ فاطمة موسى

أؤيد فكرة د/العبادي وأضيف أنني فعلاً قلق من الدور الاجتماعي - فالمكتبة لن تكون مركزاً لأنها مكان خاص بالبحث وتحتوي على كل المخطوطات والوثائق أما بالنسبة للأنشطة الاجتماعية فليعتقد أن فيها نوعاً من عدم الوضوح. ولقد قلقت من ذكر مركز "بمبيدو" والفكر بالفعل أفكر في (Bibliothèque Nationale) والمكتبة البريطانية لن تكون بها مصادر المعرفة كلها بقدر الإمكان والذي سوف يستخدمها في بحوثه ليعمل بشرط ألا تدخل المكتبة في هذا النشاط الجماهيري الذي سوف يتحول إلى مهرجانات واحتفالات ويشوش على النشاط الأساسي المطلوب.

بالنسبة للمخطوطات- كما قال د/ نور فرحات - أعتقد أن يكون بالمكتبة مخطوطات الكتاب المصيرين مثل الأستاذ نجيب محفوظ بأخذ مخطوطاته وهكذا يصبح لدينا مكان إبداع مصادر الإبداع الخاصة بالمؤلفين.

الأستاذ/ نبيل عبد الفتاح

نحن إزاء مشروع طموح ونحمله أما لا بصدد توقعات المثقفين وأملنا أن نستطيع المكتبة القيام بالأوراء المطلوبة منها - وكما تفضل د/ سراج الدين - نحن ليس إزاء مكتبة بالمعنى المتعارف عليه وإنما نحن إزاء مجمع ثقافي ولكنه يحتاج إلى عناية خاصة حتى لا يحدث تداخل كما ذكر د/ العبادي بين المكتبة والأنشطة المختلفة للمؤسسات الثقافية الرسمية في مصر لأن ذلك سيحبطها أعباء من الصراع المحمل بتراث وتقاليد البيروقراطية المصرية - وبالتالي سوف يدفعها هذا إلى بلورة مجالات الأنشطة ونوعيتها بالنسبة للمكتبة حتى تكون متميزة ومتميزة حيث يسمح بحركة متميزة في الثقافة المصرية والعربية والأجنبية عموماً.

والمكتبة شرطها الحرية وبالتالي الحرص على أن تكون محمية على صعيد حريات التعبير والبحث - وهناك ضرورة في أن تحترم السلطات العامة في مصر مبدأ أن هذه المكتبة هي الساحة أو الفضاء اللا محدود للتعبير والبحث ويمكن القول إن أنشطة المكتبة تركز على الموضوعات الجديدة في مجالات الفكر والفلسفة والعلوم الاجتماعية التي تشكل قائمة الأعمال الأساسية لحركات البحث والتفكير في العالم في اللحظة الراهنة وإلا سوف تؤدي المكتبة تلك الأنوار التقليدية القديمة التي نعتقد أنها شاهدة تغير جدي مما كان عليه مفهوم ودلالة مصطلح مكتبة عندما يتبادر إلى الذهن.

بالنظر إلى الفجوة المعرفية في مجالات العلوم والأفكار مانراء من انتصارات في التكوين وتشويه ومشوائية في تكوين أقسام واسعة من الجامعات الثقافية المصرية لأنها جامعات متعددة وأيسر جامعة واحدة. ويمكننا في هذا الإطار إعداد مؤتمرات علمية وورش عمل تحرص على إعادة التكوين وإعادة التأهيل العلمي والمعرفة بشكل غير تقليدية توفيق فيها الإدارات الاتصالية والمعرفية الجديدة.

والهدف هو: تصحيح عشوائية ناتجة عن نظام تعليمي وجامعي- أعتقد أنه أصبح نوعاً من الاضطراب العام ينتج تشويهاً ومعرفة غير دقيقة - كل ذلك حصيلة هذه العشوائية والعشوائية الموجودة في الحوار العام في مصر.

ولو قمنا بالتركيز على ورش العمل وأنشطة المكتبة للتجارب والأجيال الجديدة في مصر التي تعاني من سطوة الأفكار التي أنتجها الجيل القديم ويوجد في مصر جمود جيل وهو خائق- وأحد المناطق الواضح فيه في مجالات الفكر والثقافة والإعلام - وأنا أفترض أن المكتبة يمكن أن تركز على موضوع وأن تكون بوتقة حوارية تحديداً في مجال مدارس الفكر البنيني المستنير والغير المستنير نجد في مصر وفي المنطقة العربية - وهذه المنطقة ليس هناك من شك أنها تعاني من جمود وضعف في الحيوية الناتج من إعادة إنتاج الأفكار القديمة التي أصبحت عائقاً من عوائق التطور الثقافي والحضاري في مصر ومن ناحية أخرى فهي تطرح إجابات لأسئلة قديمة تجاوزها المجتمع المصري والمجتمعات العربية الإسلامية القديمة والعالم.

فأعتقد أن تخصيص دور المكتبة سواء في مركز التسامح والحوار البنيني بالمدارس البنينية واللاهوتية المصرية والمشرقية وذلك عن طريق مد الحوار مع المدارس الأخرى على الصعيد الكوني فهذا يمكن أن يساهم في تحريك الجمود والذي أصبح يشكل السمة العالية لهذه المدارس.

نقطة أخيرة: ضرورة توجيه عناية خاصة للمرأة للبدء والتحديد من الأجيال الجديدة التأسيسية وما بعدها.

الدكتور/ الهادي

في الحقيقة - يجب علينا التروي في أي اقتراح لإنشاء مراكز ذات صيغة دينية حتى لا نلُذّذ المكتبة إلى طريق قد يعرقل أهدافنا ويموتها عن تحقيق رسالتها ومراكز الحوار الديني مهمة يمكن أن تنهض بها مؤسسات مجتمع مدني أخرى وعلاينا ألا نسقط كل همونا على هذه المكتبة فهي مجمع ثقافي ومركز علمي فلتحاور حوله في هذا الإطار .

الدكتورة/ زبيدة أبو عصا

هناك شيء هام فيما قاله الدكتور إسماعيل حيث إن هناك فرقاً بين النظرية والتطبيق - فما قيل هو حلم كبير جداً لكن على أرض الواقع غير حقيقي - فسمعنا أنه سيكون هناك تصوير بالليارات وسيكون هناك قنوات وورش عمل، سيوجد تفرغ - ما قيل يمثل ميزانية وزارات مصر كلها - من سيمول هذا؟ هل يعتمد في هذا على التبرعات؟ فالتبرعات لها مدى، فهل سيعتمد ويعيش على مجموعات الكتب التي يتفضل بها البعض - وبعضها ثمين والآخر غث؟

والنقطة الأساسية هي كيف يتم التمويل؟ وهل سيستمر التمويل ويكون هناك مصدر دخل ثابت؟ فهذا هو الواقع - وما قيل حلم كبير لمؤسسات كبيرة بمباني كبيرة - واعتقد أن هذا صعب تحقيقه على أرض الواقع.

النقطة الأخرى: "موضوع الحمية" - فانا لا أوافق عليها فالحرية لا تتجزأ فلن أعطي مكان حرية على حساب مكان آخر - فمثلاً: لا يمكن أن تصادر وزارة الثقافة كتاباً ثم يصدر نفس الكتاب عن طريق محمية - فيجب أن تغطي جميع المؤسسات هذه الحرية - فهذه المكتبة جزء من أرض مصر وإست جزءاً من الخارج فالمطلوب هو حرية شاملة وليس محمية خاصة .

الدكتور/ مختار الشريف

سأضيف بعض الإضافات البسيطة - اليوم كان التوجه إلى الاتصال بالعالم المتقدم شمالاً فنرجس إضافة العالم النامي خاصة إفريقيا "إفريقيا الزنجية" - حضارة وعراق في التاريخ ونحن مطالبون بالتعامل مع إفريقيا وأيضاً، في المشرق العربي، مثل موضوع الكراد وثقافته، والمغرب العربي، موضوع البربر وخطافاتها. فيمكن أن تكون مكتبة الإسكندرية إحدى القنوات الحوارية الهامة التي تكون نافذة على العالم الخارجي من ثقافات وحضارات نحن في أشد المعرفة إليها معرفة حقيقية ودقيقة - النقطة الثانية: الموضوعات الاقتصادية والزراعية والفنية وخلافه - والدكتور/ إسماعيل له باع طويل بها فتضاف أيضاً موضوعات المياه والشباب والبطالة حيث تكون أحد المحاور التي تهتم بها مصر وتكون على قائمة أجندة المكتبة.

وعلى المجتمع المصري بفئاته المتنوعة من الفنانين والمبدعين والإعلاميين، الزبنيين والشباب والرياضيين وكتاب الدراما عليهم جميعاً أن يطلوا كما نحن نفعل الآن وبالنسبة لكتاب الدراما الذين يتناولون السلسلات في التلفزيون لو أتوا إلى المكتبة حيث من رأى ليس كمن سمع سوف يثرون في وجدان المجتمع المصري من خلال رؤية حقيقية وملموسة.

فنرجو أن تعطي مساحة للإعلام المصري سواء للإذاعة أو التلفزيون وقد يمتد مع العلم الذي نراه اليوم إلى قناة متخصصة نتحدث بلسان مكتبة الإسكندرية إلى داخل وخارج مصر. أرجو أن يكون كل ما يصور عن المكتبة موقفاً سواء كان حوارات أو ندوات أو ورش عمل ويكون مكتوباً إلى العالم الخارجي الذي لم تسمح له الفرصة لحضور تلك الندوات.

أخيراً، أقتراح أن تتكون لجنة من هذا التجمع المتميز بثقافته واختلاف الأجيال وتسمية هذه المجموعة: "لجنة المائة" تجتمع سنوياً أو حتى كل فترة زمنية لأنها ستكون هي العلاقة الوثيقة بين المكتبة والمجتمع المدني.

الدكتور/ كمال مفيت

بدون المصادرة على رؤية المفكرين المختلفين المتمين لمصر فانا أرجو أن تتفرد المكتبة بمكانة خاصة لطفه حسين - باعتباره صاحب الصوت الأعلى في انتماء مصر لحضارة حوض البحر المتوسط.

انتقل بعد ذلك إلى ملاحظة لها علاقة بما يمكن أن نسميه بالفنيات - الدكتور/ إسماعيل سراج الدين تكلم عن الجهاز العصبي للمكتبة - ولكن أظن أن الجهاز العصبي بدون العضلات يكون عديم القيمة - وعلي هذا الأساس فانا اتسائل حول الموظفين في المكتبة وأمناء المكتبة. ونحن هنا إزاء مهنة شديدة الخطورة فلذلك اتسائل من أين سنختار هؤلاء المكتبيين وما نوع التدريب الذي سيتلقونه وما نوع المتابعة لهم والمرتبات التي سيتقاضونها.

الأستاذ/ حسين أمين

الدكتور/ مصطفى العيادي يقول إن البعض يتحدث عن المكتبة بأنها مسئولة عن المجتمع المصري بأسره، خصوصاً قول الدكتور/ عادل أبو زهرة إن المكتبة ليست فقط النخبة لأن المكتبة القديمة كانت للنخبة، وكان يتطلب في المستخدم شروطاً أكاديمية عالية جداً، ولكن المكتبة الجديدة ستسهم في إعادة سياغة الوجدان المصري، وأعتقد أن هذه من المهام الكبرى لمكتبة الإسكندرية في ميادين معينة وهي ميادين كثيرة في مجتمعنا المصري، فلماذا لا تعمل المكتبة متحفاً له نماذج فنية من المدارس المختلفة عبر العصور وتقام رحلات مدرسية للتلاميذ المدارس ليتعلموا مراحل تطور فن مثل التصوير والنحت ليأخذوا فكرة ويهيموا بالتالي في محو الأمية التي تكاد تكون عامة في المجتمع المصري، أيضاً تاريخ السينما والمدارس السينمائية المختلفة تعرض بانتظام ويصنف منتظمة على الجمهور لحو أمية الثقافة السينمائية.

الدكتور/ حامد أبو أحمد

بما أننا اليوم في برنامج تحفيزي سوف أتحدث في ثلاث نقاط:

١- الأستاذ/ حسين أمين سبق وتكلم عن جزء منها - وأنا أريد أن أتحدث فيها بشكل عام. وهي بما أن المكتبة جزء مهم من أهميتها التاريخية وتاريخها في ثقافة العلم والمعرفة والفلسفة والثقافة - فلما أعتقد أنه من الممكن أن يكون هناك ركن لهذا الجانب داخل المكتبة بحيث نسد فجوة كبيرة فيما كتب في أوروبا منذ عصر النهضة إلى الآن حول تاريخ العلم والثقافة بشكل عام. فهتلأ تاريخ اللغويات وهو علم مهم خلال القرن العشرين، والعرب لم يولوا فيه دوراً كبيراً جداً، مع ذلك فنحن نجد عندما نقرأ أي كتاب في تاريخ اللغويات يتناسى تماماً المرحلة العربية - وأنا أعتقد أن المكتبة يجب أن يكون لها دور في إعادة قراءة تاريخ العلم والثقافة مرة أخرى.

٢- أنا سمعت من كل المحاضرين أننا لا نستطيع أن ننافس مكتبة الكونجرس ولا الأملية في فرنسا - وهذا لي سؤال لأني جلست في المكتبة الأملية في مدريد ولكن لم تستع لي الفرصة لزيارة مكتبة الكونجرس ولا المكتبات الأوروبية الأخرى والسؤال هو: هل عدم المنافسة تأتي من طبيعة المبني أو التجهيزات المنيقة أو التمويل. وبخاصة أننا شاهنا في الفترة الأخيرة إقامة مؤسسة عربية ثقافية وسيساهم فيها رجال الأعمال العرب فهل يمكن المساهمة حتى تصل مكتبة الإسكندرية إلى أن تكون مكتبة في مستوى الكونجرس؟

٣- التعليق الثالث يتعلق باستراتيجية تزويد المكتبة بالكتب وهل يمكن تزويد المكتبة بكل ما ينشر وأن يكون من حق مكتبة الإسكندرية أن تأخذ نسخة منه.

تعقيب الدكتور/ إسماعيل سراج الدين

توجد إستراتيجية لاقناة الكتب تتركز أساساً في أننا نكون أحسن مكتبة في العالم في فروع معينة - ولكننا لا نريد أن نضاهي المكتبات الأخرى في عدد الكتب الموجود لدينا. مثلاً مكتبة هارفارد محتواها ١٥ مليون و ٣٠٠ ألف كتاب - والكونجرس بها ١١٢ مليون مكتبي منهم كتب وخراطة... إلخ - وميزانياتها السنوية للتشغيل ٤٢٥ مليون دولار من الحكومة الفيدرالية غير الهبات والقطاع الخاص - هذا بالإضافة إلى كونها مكتبة إبداع مثل دار الكتب في مصر.

هذا من ناحية الكم لن نتكمن من أن نضاهيها ولكن استراتيجيتنا واضحة وفي بعض نواحي لابد أن نكون أحسن مكتبة في العالم: كل ما يخص مكتبة الإسكندرية القديمة فلا يعال أن أحداً سيأتي ويسأل عن كتاب مثلاً كان موجوداً في المكتبة القديمة ونقول له نأسف ستجده بكتبة الكونجرس. وكذلك كل ما يخص مدينة الإسكندرية وتاريخها ثم مصر كلها وتاريخها وحضارتها. هذا هو هدف نافذة مصر على العالم - وهو أن يكون لدينا أحسن طريقة لجمع المكتبات داخل مصر وتقديمها للعالم الخارجي بصورة مناسبة، أيضاً التركيز على العالم العربي دون أن يحدث تدخل مع ما يتم في البلاد العربية وكل منطقة البحر المتوسط ثم إفريقيا جنوب الصحراء ثم باقي العالم.

وفي الأربعة محاور التي وصفتها نختار تخصصات العلم ليكون عندي مكتبة متخصصة قوية جداً - وبهذه الطريقة من الممكن أن ننافس المكتبات الكبرى في إطار معقول ويتمويل معقول، والتركيز على أخلاقيات البحث العلمي والتكنولوجيا.

الأستاذ/ صلاح عيسى

بما أننا متفقون على أن هذه المكتبة مركز بحثي ومركز ثقافي فإظن أنه من غير البقير أن نقول عنها مكتبة فقط - ولأنها منشأة لتحقيق هذه الأدوار الثلاثة وهي للنخبة وللمجاهير معاً. فمما أميل إلى القول بأن المكتبة كمركز ثقافي سيكون لديها نسبة من الحرية الموجودة في المجتمع. ويجب أن تخدم المجتمع حتى أطفال المدارس.

وقيمة المكتبة كمركز ثقافي يجب أن يقدم خدمة متقدمة ولا نكر التجارب الأخرى مثل مكتبة القاهرة ومكتبة مبارك أو العمل على إصلاح شؤون دار الكتب وأن تكون مكتبة الإسكندرية مؤسسة عصرية متكاملة ونموذجاً يمكن أن يحتذى به لبقية المؤسسات المكتبية الأخرى.

وأنا لدى ملاحظتين على التنظيم الخاص بالمكتبة:

الأولى:

أن مجلس الأمناء كله إجناب ويوجد به أربعة من المصريين فقط منهم ثلاثة غير مقيمين - لابد أن يكون هناك مستوى قيادي آخر من البيئة الثقافية المصرية ويستطيع أن يساهم في الإدارة

الثانية:

هذه النقطة متعلقة بجمعية أصدقاء المكتبة، وهي فكرة تستحق التحية لكن تحتاج بعض التوضيح: ما هو دور الجمعية؟ أنا افترض أنها جمعية مؤسسة في وزارة الشؤون الاجتماعية وبذلك فهي فكرة جديدة أن المؤسسة الثقافية لها جمعية تشارك في إدارتها. والتساؤل هنا ما هو حجم مشاركة الجمعية في الإدارة وكذلك من أين سيتم تمويل الأنشطة ومن أين سيأتى التمويل النوري ميزانية المكتبة، هل ستعتمد على الدولة أم على المتبرعين؟

أنا لدى اقتراحات عملية:

أولاً:

بالنسبة للتزويد هل يوجد نظام يسمح لى أنا كمواطن عندي مكتبة أن أتبرع بها بدلاً من التخلص منها بأية طريقة لأن بعضاً من هذه المكتبات بها كتب قيمة جداً ونادرة - وأيضاً حق الوريثة في أن يلخذا تعريضاً عنها إذا لم يكن صاحب الشأن قد أوصى بها المكتبة الإسكندرية؟ هناك بعض الأشخاص مثل الدكتور/ نعمات فؤاد والنكتور/ كمال البنا حول مكتبته إلى مؤسسات عامة.

ثانياً:

أنا لا أميل إلى التدخل في اختصاصات المؤسسات القائمة التي تمارس الثقافة - بل أهتم بأن تدخل المكتبة في المجالات التي لم يدخل بها أحد مثل ذاكرة مصر البصرية لأننا فقداننا ذاكرتنا المصرية تماماً وكل ما كان لدينا من صور فوتوغرافية تسجل أوضاع الحياة منذ نشأة التصوير الفوتوغرافي في مصر حتى اليوم بدلاً من أن يترك للبيع أو التدمير. فعلى المكتبة أن تهتم بهذا الفرع الذي لم يهتم به أحد ولا من حقه أن يجمع هذه الثروات ويقتنيها ويحافظ عليها ويرشدها.

الثالثة:

العلاقات التاريخية الأجنبية المتعلقة بتاريخ مصر يوجد جزء كبير منها في المتحف البريطاني - هل نستطيع أن نجد وسيلة ما لكى لا يكون هناك وثيقة تتعلق بتاريخ مصر في بريطانيا أو فرنسا أو أمريكا جعلها متاحة للاطلاع عليها في مكتبة الإسكندرية - وأن تكون لدينا هنا في هذه المكتبة وخارج نطاق سلطة دار الوثائق المصرية.

النقطة الأخيرة هي موضوع الضمانات التي من الممكن أن تقدم: هل أستطيع من خلال مكتبة الإسكندرية إذا احتجت إلى كتاب من مكتبة الكونجرس أو في أية مكتبة أخرى في العالم أو مكتبة عربية - هل أستطيع أن توفر لى مكتبة الإسكندرية هذا الكتاب؟ هل أستطيع أن أقرأ في مجلة أن هناك كتاباً ظهر في سوريا أو لندن - وأسمى إلى مكتبة الإسكندرية أن تزودني به حيث أبلغ ثمنه وهي تتولى الاتصالات المالية التي تؤول إلى هذا .

الدكتور/ العيادي

أنا لدى اقتراح ولا أعرف مدى قابليته للتنفيذ: يوجد قانون خاص برقم الإيداع وبناءً على هذا القانون فكل كتاب يطبع في مصر يذهب الناشر يست نسخ إلى دار الكتب لكى يأخذ رقم الإيداع - وأي تهلن في هذا يجرم ويعاقب عليه القانون وكل هذه الكتب لا تدخل في دار الكتب ولكنها توزع على مجموعة من الجهات. والسؤال لماذا لا تكون مكتبة الإسكندرية واحدة من هذه الجهات التي توزع عليها

هذه الكتب وبذلك سيكون كل كتاب يطبع في مصر مهما كان سنه من أن تدخل منه نسخة إلى مكتبة الإسكندرية – وهذا لا يحتاج إلى تعديل القانون وإنما من الممكن أن يصدر قرار جمهوري أو واري إذا استدعى الأمر. ويقضى هذا الأمر إلى زيادة عدد النسخ المودعة على أن تكون المكتبة الإسكندرية تستفيد على الأقل.

مهتدى / نبيل صموئيل

أنا سعيد جداً بهذا اللقاء.

النقطة الوحيدة التي أحب أن أشارك بها لأن يلقى النقاط قد أثرت: هي علاقة المكتبة بمصر كلها وهذا يعني المقيمين في جميع أنحاء مصر – كيف تكون العلاقة بينهم وبين مكتبة الإسكندرية – من هنا تحتاج المكتبة أن تفكر في شبكة من العلاقات المؤسسية مع مؤسسات أخرى كثيرة ومتعددة لكي يكون هؤلاء الناس علاقة بالمكتبة، وخاصة في جنوب الوادي مثل أسوان وغيرها من المدن التي سيتعدى على سكانها الحضور إلى المكتبة للاحتفاء بخدماتها.

الدكتور / محمد يدوي

أنا لدى اقتراح بسيط وسوف أوجّل بقية المناقشات إلى الغد. أنا أتصور أن مكتبة الإسكندرية جاءت في الوقت المناسب – هناك بث ثقافي من جهات متعددة يحدث إغراقاً في السوق – ولا أتصور أن ننشئ مكتبة الإسكندرية لننافس هذه المؤسسات في البث الثقافي. لكن مكتبة الإسكندرية لها ما يميزها كما قال الدكتور / سراج الدين – وأنا أتصور أن مكتبة الإسكندرية لا تستطيع أن تهرب من اسمها.

واقتراحي بسيط ومحدد هو دراسة تاريخ مصر في الفترة التي تبدو باللغة الضبابية وهي الفترة منذ الإسكندر حتى دخول الإسلام – وذلك لأنه لا يوجد لدينا متخصصين بالمعنى التقليدي يوثق في أحكامهم. هذا العمل يعتبر جزءاً أساسياً يميزها عن غيرها بحيث تنتج باحثين وتقاليده في دراسة تاريخ الإسكندرية. رغم إن هناك آراء مختلفة حول هذه الفترة إلا أنها جزء من تاريخ مصر. ولودرسنا هوية مصر عبر التاريخ سنجد فترة غير مغطاة – وأنا أتصور أن الباحث الذي يأتي من فرنسا أو إسبانيا إلى الإسكندرية ينبغي أن يأتي لأنه لدى الإسكندرية ما تقوله عن نفسها يبدأ من تاريخها القديم.

الدكتور / أنور مغيث

أنا في الحقيقة ملاحظاتي ستكون حول سؤال كيف يمكن أن تساعد المكتبة على البحث العلمي في مصر وفي الجامعات المصرية ومعنى ذلك لابد أن توجد استراتيجيات واضحة فيما يتعلق بالعلاقة بين العلوم الطبيعية والإنسانية داخل المكتبة وإن كانت المكتبة متخصصة في العلوم الإنسانية فمن الممكن أن نجد بها كتباً في الفيزياء والكيمياء والطبيعة أيضاً. وفي مجال العلوم الإنسانية في مصر نجد افتقاراً كاملاً لكلاسيكيات فروع المعرفة المختلفة، مثلاً في الفلسفة توجد محاورات أفلاطون وهي ٢٦ مترجم منها للعربية فقط ٦ أو ٧ وباللغات الأجنبية حوالي ١٠ وفي بلاد العالم ألمانيا أو فرنسا أو إنجلترا يتصدر طبعات شعبية كل سنة فمن الممكن في عملية اقتناء الكتب يوجد تعويض لسالة غياب الكلاسيكيات سواء في التاريخ أو في العلوم الإنسانية المختلفة أو العلوم السياسية أو الفلسفة وغيرها. ومصر يمكن أن تفعل نفس الشيء.

كذلك عندما أبحث عن فيلسوف معاصر في مكتبة جامعة القاهرة أو في دار الكتب – فلنا أجد أنه تقريباً من الخمسينات أو الستينات لا يوجد متتابعة للإنتاج الأجنبي في مجالات العلوم المختلفة – وبالتالي عندما يأتي أي طالب ماجستير وأقول له اسم فيلسوف معاصر لا يجد له أي كتاب في مصر ولذلك فمن الضروري أن توجد عملية تعويض في عملية استجواب الكتب الأجنبية في الفروع المختلفة. أو من خلال الاشتراك في الدوريات الأجنبية في مجالات العلوم المختلفة (الإنجليزية والفرنسية والألمانية) والتي يوجد بها آخر ما وصل إليه البحث العلمي في كل مجال من مجالات المعرفة.

فيما يتعلق بمسألة المكتبة ببعض بنوك المعلومات في الخارج: فمن الممكن أن المكتبة تفكر في أن يكون لها صلة مع بنوك المعلومات في هذا الموضوع بحيث لا يكون الباحث المصري مضطراً أن يسافر لكي يحصل على هذه الخدمة وإنما يحصل عليها عن طريق مكتبة الإسكندرية ويذهب مقابلها.

ملاحظة أخيرة خاصة بنظام العمل في المكتبة: وكيف يستغل وتخرج الناس. طريقة السخول – طريقة القراءة – هل الكتب على الأرفف أم في مخازن – هل من الضروري أن يحصل على بطاقة وانتظار الكتاب حتى يأتي إليه – أم مثل دار الكتب ميناوي شخص على القارئ وبالتالي يزعج القارئ الآخرين كما يجب التمييز بين قاعات الباحثين وقاعات القراء العاديين.

الدكتور/ مراد وهبة:

في خضم الأفكار والآراء التي طرحت حتى الآن حاولت أبحث عن فكرة محورية أو قضية محورية يمكن أن تلف حولها الآراء المطروحة. لذلك انتقلت من الدكتور/ إسماعيل لفظ Global Knowledge على الشاشة "المعرفة اللوكية" - والتأقت من الدكتور / عادل أبو زهرة لفظ "تحديث مصر".

إذا ربطنا بين تحديث مصر والمعرفة اللوكية أعتقد أن تكون وسيلة ناجحة في ترتيب الآراء والمقترحات التي طرحت حتى الآن - ونحن الآن نحيا فيما يسمى باللوكية والمترجمة ترجمة سيئة بالموالة التي أسست المعنى الحقيقي للوكية - وهي عبارة عن الإنترنت والبريد الإلكتروني... إلخ - وهذه الأشياء أتت إلى مصر وإلغاء المسافات المكانية والزمنية.

تحديث مصر لا يمكن أن يتم إلا في ضوء هذه المعرفة اللوكية التي نحن نجهلها حتى الآن. وأعتقد أنه إذا كان ممكناً أن تستدعي المكتبة علماء من الخارج يتسمون بالمعرفة اللوكية ويأتون إلى هنا وكذلك أساتذة الجامعات والباحثون الشباب وينشأون في حوار مع ممثلي المعرفة اللوكية فأعتقد أنه في هذه الحالة يمكن تحديث مصر ويمكن أن نجد حلولاً لكل المقترحات التي استمعنا إليها..

عندئذ ملاحظة في النهاية وهي أن المكتبة تحتفل بالأيديب العظيم نجيب محفوظ والفنان العظيم صلاح طاهر. وأنا أود أن نبحت عن عالم نكرم بالإضافة إلى تكريم الألب والفن فإذا لم نعتز على هذا العالم فأعتقد أنه من الممكن أن تحتفل رمزياً به في إطار المعرفة اللوكية فتعد ندوة وتدعو إليها العالم وتحتفل بهذه المناسبة.

الدكتور/ جابر صنفور

أنا شخصياً سأضيف مجموعة من المقترحات لن تزيد عن الثلاثين أو ثلاثة. فلما أحيد أن يكون للمكتبة دور في الترجمة وهي يمكن أن تؤدي هذا الدور ولا تتدخل مع مؤسسات الدولة الثقافية بل يمكن أن تتعاون معها. ويمكن للمكتبة الإسكندرية أن تجسد ميراث الإسكندرية العساري فلماذا لا تتعرض بمهمة ترجمة ميراث شعراء وفلاسفة وكتاب الإسكندرية وأظن أن هذه مهمة من الممكن أن تتعرض بها مكتبة الإسكندرية خلال مجموعة من الباحثين وإذا كانت لا تمتلك الدعم المالي فلنأخذ تستطيع أن تتعاون مع غيرها من المؤسسات ونحن في المجلس الأعلى للثقافة يمكن أن نتعاون معها لأن - النهوض بمثل هذا النوع من الجهد في الترجمة أمر ضروري جداً.

أنا أقترح أيضاً أن يكون هناك معارض موسمية - لماذا لا يقام معرض مع كل جائزة من جوائز نوبل ويبحث يتم الحصول ويشكل سريع على مؤلفات هذا الكاتب أولاً بلغاتنا الأصلية - وثانياً بالترجمات الموجودة وإقامة معرض صغير لهؤلاء العلماء. فمثلاً في المكتبة الملكية في مدينة ستوكهولم يحتفل بكل أديب كبير أو عالم كبير يحصل على جائزة أو يحدث حدثاً ثقافياً مهماً احتفلت السويد كلها بإتمام ترجمة البحث عن الزمن المفقود لمارسيل بروست وأقامت المكتبة الملكية في ستوكهولم معرضاً لكل أعمال مارسل بروست وما كتب عنه وأخرجت من داخل المكتبة كل الكتب الموجودة عن مارسل بروست. ومكتبة الإسكندرية من خلال اتصالاتها بالمكتبات العالمية يمكن أن تقيم معرضاً صغيراً فيه مؤلفات الكاتب الذي سيلفد نوبل السنة القادمة مثلاً وما كتب عنه سواء بلغته أو بترجماته - وبذلك يمكن أن تقدم خدمة متميزة جداً لم تحدث من قبل.

تبقى معلومة صغيرة قد أثار إليها الأستاذ/ صلاح عيسى وهي الخاصة بجمعية أصناف مكتبة الإسكندرية وهي جمعية صدق عليها وأشهرت من خلال وزارة الشؤون الاجتماعية - فلها إذن شكل رسمي ولها مقر في داخل هذا البني ورئيسها الدكتور/ لطفي بوبدار - والأمين الأستاذ/ لطفي عبد الوهاب وأعضاء مجلس الإدارة الدكتور/ مصطفى العيادي الدكتور/ عادل أبو زهرة والشئون القانونية الأستاذ/ سيد النحاس والأستاذة/ هبة عبد السلام والأستاذة/ منى النشار والدكتور/ أشرف عزت والأستاذة/ شهيرة. أي أنها قد اكتمل تشكيلها ولها مجلس إدارة وأنا شخصياً أقترح أن كل الحضور قبل عودتهم إلى القاهرة يسجلون أسمائهم أعضاء في جمعية أصناف مكتبة الإسكندرية - وبهذا يمكن للجمعية أن تؤسس على الفور فرعاً لها في القاهرة ويكون مقرها الموقت المجلس الأعلى للثقافة حتى تتم المسألة بسرعة.

الدكتور/ إسماعيل سراج الدين

أنا حالياً في طور تلقي كل المقترحات فسأحاول فقط الإجابة على الأسئلة وأعطي بعض التوضيحات:
أولاً: القضية الخاصة بالعامه والذات عندما تكلمت الدكتور، فاطمة موسى عن سنتر بومبيو - وكيف أن به بعض الإزعاج. إن مكتبة سنتر بومبيو هي ثاني مكتبة في فرنسا وهي المكتبة الوحيدة غير الـ Bibliothèque Nationale de France الذي يتم تعيين رئيسها عن طريق رئيس جمهورية فرنسا - أي أنها تعتبر مركز ثقافي كبير ومركز تجريبي وأيضاً مكتبة كبيرة جداً - وفيها تدرب

بعض أمعاء من مكتبة الإسكندرية - وكان نائب مدير BPI قد جاء إلينا في الإسكندرية قديلاً في طور التطوير ورجع - الآن هو رئيس المكتبة. الـ BPI متخصصة عن الـ Bilbliothèque Nationale de France في كل المربيات والصوتيات فيها هذا الاتجاه والاتجاه مع الفن التشكيلي وأن أي باحث يريد أن يقيم بحثاً في غاية الجنية في موضوعات أفلام أو غيرها يذهب إلى ستر بومبيو - إذا فهم لها خصوصية كبيرة جداً - وهذا غير مكتبة الإيداع الموجودة بها.

إن المساحة الخارجية لمكتبة الإسكندرية - فلنا أريد أن يأتى طلاب الجامعة ويشعرون أنهم يستطيعون أن يفتحوا بها ويدخلوا إلى المكتبة ويتقابلوا فيها ويدخلوا إلى المعارض.

ومن مدخل الخاصة والعامة أيضاً أريد أن أثير نقطة الأطفال: ولدى حلم هو أن يكون لدينا زيارات مرسومة منظمة - وأن يأتى أطفال المدارس إلى مكتبة الإسكندرية ويتجولوا فيها من غير النحول في قاعات المكتبة ويروا صور المخطوطات ويتمكنوا من اللعب بها من خلال الشاشة الإلكترونية دون التأثير عليها ويذهبوا إلى متحف الآثار ثم إلى القبة السماوية لمشاهدة فيلم ويراو معرضاً - زيارة تكون لمدة يوم متكامل وينتهوا في مكتبة النشء وهناك يجنوا أشخاصاً يهيونهم في القرارة.

إن لدينا ٢٨٤ صومعة مغلقة للباحثين الذين يريدون تحضير رسالة الدكتوراة ويستطيعون أن يجلسوا لمدة سنة أو ستة أشهر مع إمكانية أن يغلقوا علي أنفسهم الباب، بشئ من الخيال من الممكن أن نرى أن هذا المجمع الثقافي يمكن أن تتعدد فيه الأنوار ولا تكون مسألة أحادية - مع احترام قسمية المكتبة كما قال الدكتور/ العبادي.

الدكتور/ فرحات أثار نقطة الربط مع مصر والمكتبة الإلكترونية: الحقيقة أن المكتبة الإلكترونية هي التي ستحل مشاكلنا إلى حد كبير جداً.

أولاً: إذا قلنا أن مكتبة الكونجوس هي أكبر حائز للمطبوعات والأشياء المسجلة في العالم حالياً - فالمكتبة الإلكترونية اليوم تفوقها بثلاثة أضعاف وتتضاعف كل سنة - إذاً فإن المكتبة الإلكترونية أكبر بكثير من المكتبة المكتوبة. من الممكن أن نفعل ذلك خلال ربط إلكتروني بيننا وبين المكتبات في أسوان وسوهاج - وفعلأً فمن السهل على مكتبة الإسكندرية أن ترسل إليك نسخة عن طريق إلكتروني وهذا أسهل من أن أرسل كتاباً - لذلك فالربط مع المكتبات الكبرى عن طريق الإلكترونية جزء لا يتجزأ من التصور المكتبي الذي سيتم في العشر سنوات القادمة. والـ ٢٥ سنة القادمة.

يهمنا جداً أن مكتبة الإسكندرية تكون في رأس حرية هذا التطور ولا نتنظر لنجد ما يجب أن نقطه حتى نصل إليهم. إذا دخلنا في ذلك المضمار بسرعة فمن الممكن أن نكون من رواد هذا المجال وبهذا يصبح ضغطنا قوة. وبالنسبة للمخطوطات فلنا أتصور أن من الأشياء التي يجب أن نفعلها مكتبة الإسكندرية - إذا كتلت أصراً على الناحية الإلكترونية أصراً أيضاً على ناحية المخطوطات لأن هذه هي الـ Comparative Advantage لدينا في مصر.

إن لدينا في مصر كم هائل من المخطوطات لا يوجد في أي مكان آخر - ومن الممكن أن نجعله ونحلقه - وقيل أن أهم بجمع الموجود في مكتبة فيينا أو مكتبة المتحف البريطاني فإن لدينا في مكتبات فرعية في الأقاليم بمصر كنز من المخطوطات حالتها يرثي لها - نريد أن نطلب من المثقفين أن يعملوا عملية تسكين لهذه المخطوطات نون التنازل عن ملكيتها في مكتبة الإسكندرية - وبذلك يمكن لنا أن نرمها ونصورها ونحفظها ونحدث يمكن للباحثين الوصول إليها. وهذا الاتفاق قد تم بيننا وبين مكتبة الأزهر بخصوص بعض المخطوطات الموجودة في المعهد الفيني بسموكة التابعة لمكتبة الأزهر - ولكنها موجودة لدينا تحت رعايتنا.

وبذلك سنؤكد مكانتنا الرائدة بالنسبة لكل شيء من مصر - ونزود الكم الذي سيتيح لنا النحول في حوارات مع المكتبات الأخرى بحيث يمكن أن نتبادل المخطوطات - وبذلك نكون قد خدنا الأجيال القادمة من ضياع هذا التراث نحمة من الزوال لأن الظروف التي هي موجودة فيها حالياً لا تكفي.

كيف يمكننا أن نعمل هذا الكلام؟ إلى حد كبير في الثلاث أو الخمس سنوات القادمة لا يوجد لدينا تصور سوى أننا نستعند بصورة كبيرة جداً على اليزانية المصرية - وبعد ذلك من الممكن أن أتوقع المساندة الدوائية ولكن لن تزيد أبداً عن ٥٠٪ من احتياجات التشغيل لكن من الممكن أن يكون هذا كاف جداً بالنسبة للحكومة المصرية والنعم الأجنبي.

وهذا يأخذنا إلى قضية البيع - أنا أريد أن أفتح المجال وأريد أن يتوقف الناس ويشاركوا ويدخلوا إلى المكتبة لا أريد أن أضع عوائق إضافية. فالمكتبة ليست لها رسالة تجارية إنها مؤسسة ثقافية وأنا لا أعرف مؤسسة ثقافية تغطي تكاليفها ولا تنتقل إلى مؤسسة تجارية.

نأتى إلى الكلام الذي أثاره الدكتور/ عادل - وهو هل مركز مؤتمرات مثل الذي نحن مجتمعون به لماذا لا نستعمل المكتبة في فترات لأنشطتها في يوجر - بذلك سيكون استثماراً للدولة.

إذا أردنا أن نقوم بنشاط تجاري لا يغطي على المهمة الأساسية للمكتبة - ومقابل ذلك أن أدمع الباحثين وأعمل لهم برنامج ترجمة وأشياء من ذلك القليل وبذلك يكون لدينا دخل، ممكن أن يكون هذا التصور من التصورات المستقبلية - ولكن هذه المشاكل لم تحسم مع مجلس الأمناء وإن تحسم لفترة طويلة. إن الافتتاح التجريبي سيكون علي فترة ستة أسابيع ومنها سنتحاول مع الجمهور ونحاول أن نتعرف على آرائه ولذلك لابد من حسم كل ذلك في شهر إبريل القادم.

أنا أريد أن أفتح المجال لكل الناس لتشارك قدر الإمكان وأزيل عنها العوائق ولكن مقابل هذا من الممكن أن توجد أشياء تجارية ولكن بعيداً عن المكتبة.

النقطة الأخيرة الاقتراحات الممتازة التي قيلت عن الترجمة التي قالها الدكتور/ جابر وحسين أمين عن تاريخ المؤرخين وكل هذه الاقتراحات اقتراحات ممتازة وأنا أتمنى أنه من الممكن أن نستفيد منها الكثير.

جلسة العمل الأولى

المهندس/ نبيل صمويل
الدكتورة/ فرخندة حسن
الدكتور/ مصطفى الفقى
الأستاذ/ محمود أمين العالم
الدكتور/ أحمد شوقي

تعقيب وتعليق
من المشتركين فى الندوة

الدكتور/ إسماعيل سراج الدين:

كما وعدت بالأمس أننا اليوم سوف نقوم بالاستماع وسوف نسلم رئاسة الجلسة للمهندس نبيل صمويل وله قواعد إدارية حازمة في إدارة الجلسة وكيفية طرح الأسئلة وهو سوف يوضحها لكم الآن.

المهندس/ نبيل صمويل:

شكراً للدكتور/ إسماعيل في الواقع نحن في مكان جميل يساعد على طرح الرؤى والأفكار والتطلعات للمستقبل. كون المكان مفتوحاً يساعد على التامل في أية نقطة في هذا المكان، ولكن دعونا نحصر أذهاننا في فكر مستقبلي حول دور المكتبة وحول تأثيرها المتوقع كمركز عالمي إقليمي ومحلي وذلك خلال الساعتين أو الأربع ساعات القادمة. بالأمس تم طرح أفكار كثيرة تحتاج إلى أن نسترجعها ولكن في نفس الوقت هناك أربع وريقات في هذا الصباح لنخبة من المفكرين والسياسيين والاجتماعيين المنغمسين في العمل العام ولهم رؤية وطموح ولكن في نفس الوقت سوف نتاح لنا جميعاً الفرصة أن نتجاول ونكون لنا الفرصة أن نتعامل مع الأفكار المطروحة وأن يكون لنا رؤية لها. هذه الجلسة في الواقع لشخص الأفكار وتسمى Brain Storming أي عمل للأفكار وهذا هو الوقت المناسب لنا كمجموعة من المفكرين والنشطاء والثقافة والعمل العام أن يكون لنا عطاء لهذا المركز الهام في المستقبل قبل أن تبدأ المكتبة أعمالها وإقبل أن يبدأ المركز عمله.

نحن لا نفكر بالمركز اليوم فقط ولكن نفكر فيه لسنة ٢٠٢٠، ٢٠٢٠، ٢٠٥٠ في هذا الوقت لن تكون مرجعين ولكن سيكون شكل العالم مختلفاً تماماً، ولهذا يجب أن تكون رؤانا وطموحاتنا تتجاوز الواقع الذي نتأثر به أحياناً، وكما قلت لحضراتكم سابقاً إن هناك أربع وريقات، ونسميها وريقات لأن لكل واحد من المتكلمين عشر دقائق لتقييم الفكرة.

والآن سوف نبدأ بالكلمة/ فرخنده حسن، ويتبعها الدكتور/ مصطفى الفقي، الدكتور/ محمود أمين العالم ثم الدكتور أحمد شوقي وكل واحد منهم سوف يأخذ الكلمة لمدة عشر دقائق ولكن إذا أراء أحدهم الحوار أثناء الكلام ويجب التدخل برجاء إرسال ورقة. والآن سوف نبدأ بالاستاذة الدكتورة/ فرخنده حسن وهي معروفة وبخبرة في التعريف في دورها العلمي والاجتماعي ودورها في قيادة المجلس القومي للمرأة ونحن نتطلع إلى المجلس ونوره الكبير في المجتمع المصري.

الدكتورة / فرخنده حسن:

في الحقيقة وأنا بين هذه الباقة من المفكرين فأننا متهيبة أن نكلم في أمور جميعكم أعلم مني فيها، وأنا لا أريد أن أطول الوقت في القيمة للشكر والثناء على الجهد الذي يبذل في إنشاء هذه المكتبة ولكن اعتقد أنه من الواجب علينا أن نشترك في هذا الإنشاء لأنها سوف تكون مكتبة كل المصريين.

أود أن أقصر في كلمتي على الأفكار التي أريد طرحها وإن أكرر ما قيل بالأمس ولا أريد أيضاً أن أدخل في تفاصيل إدارة المكتبة لأنني أعلم أن الدكتور/ إسماعيل سراج الدين والمعاونين له على أعلى راية وأكد أن المكتبة سوف تكون على أعلى مستوى لا يقل بل قد يفوق كثيراً من المكتبات العالمية ولكي أفكر ما الذي يميز مكتبة الإسكندرية الجديدة عن غيرها من المكتبات. لا يسعني وأنا أفكر إلا أن أختص بقرائتي لتاريخ المكتبة القديمة وبحث أن هناك مقومات ثلاث وقد تكلمنا عنها سابقاً.

أولها:

تتور حول الاقتناء بأنهم كانوا يقومون باقتناء كل ما يصل إلى أيديهم حتى إنهم كانوا يقومون بتفتيش السفن التي تتف في الميناء ويقومون بأخذ الكتب كمهودة لا بالاستيلاء عليها ويقومون بنسخها ويقومون بإرجاعها مرة أخرى إلى أصحابها ولكن لم تكن مهمتهم تقتصر على التفتيش المادي بل التفتيش أيضاً عن المراجع والكتب الطيبة.

المحور الثاني:

الترجمة فأننا أشارك الدكتور/ جابر عصفور وكل الزملاء الذين أكلوا على ضرورة أن يكون هناك برنامج للترجمة لأنه من خلال الترجمة قاموا بترجمة أفكار وأبحاث العالم كله من جميع اللغات وكانت النتيجة أنهم تفاعلوا مع كل الحضارات وهذا التفاعل بين الحضارات في تصوري هو المحور الرئيسي لنجاح مكتبة الإسكندرية وأن تكون مجالاً للتفاعل بين الأفكار والحضارات على مستوى العالم بأجمعها على أساس أن الترجمة ساعدت على استيعاب ما جاء في هذه المحفوظات والمسطرات وبدأت في الظهور وكما قال الدكتور/ العبادي مقولة جميلة جداً إننا نحتاج إلى علماء يقومون بالتصنيف والتاريخ ثم يخرجون للعالم بفكر جديد، وهذا ما حدث في

مكتبة الإسكندرية وليس فقط فيها ولكن سوف أقول لاحقاً ، أنا في تصوري حول هذا المفهوم يجب أن تفكر في مشروعات للمكتبة وهي جزئية صعبة جداً لأن اختيار المشروعات لن يكون سهلاً لأنه ليس من المعقول أن نبدأ بعمل معامل وننافس مراكز البحوث وأن نقوم أيضاً بعمل مركز ترجمة وننافس بعضنا لكن يلزم أن يكون هناك مشروع يضم هذه الأفكار الثلاث لانتقاء فكرة.

ولنتساءل ما هي بالضبط المحك الـ Criteria التي على أساسها نقوم بالانتقاء وهذا ما أشار له الدكتور إسماعيل سراج الدين في قوله أن تكون مكتبة متخصصة، ولكن متخصصة في ماذا؟ هذه هي المشكلة التي يجب أن نفكر بها سوياً. لدى فكرتان أو مشروعتان فهم الصداقة والواقعية في الوقت نفسه لا يمكن أن أخرج من القديم ولكن الواقعية كانت هي الأهم لأنها تعبر عن ما أقدر أن أقوم بعمله فعلاً هل هو مجرد حلم أم قد يكون ملموحاً خارجاً عن متناول أحيانا وبذلك لا يتم تنفيذ الفكر وتكون بذلك الفكرة قاصرة، لكن الواقعية كانت أهم شيء وضعت في اعتباري قبل أن أفكر ما الذي يميز هذه المكتبة. أنا أفكر أن تكون مركزاً لتاريخ العلم منذ بدايته حتى وقتنا هذا بالرغم من أن البعض كانوا يعتقدون أنه تاريخ للماضي إلا أنه مازال للعلماء في كل جامعة وفي كل مكتبة في العالم فهناك أقسام لتاريخ العلم لأنه إلى الآن لم يدرج بالصورة الحقيقية وكل العلماء الذين تناولوا تاريخ العلم كانوا يقولون إنه أكبر من قدراتهم بكثير وأنهم كانوا يجتهدون في جزئية منه.

ولكن في تصوري أن النقلة الأولى

هي الحضارة اليونانية كلها بنيت على مشاهدات المصري القديم وأقول مشاهدات لأننا نبدأ في العلوم بمشاهدة وتجربة واستنتاج. كما أن القدماء المصريين قاموا بعمل المشاهدات وحتى الآن لا يمكن أن نتصور كيف قاموا بهذا الوصف العلمي وبذلك نسميها المشاهدات العلمية وهي تعتمد على مشاهدة عدة أطراف للتأكد من نفس الشيء. وقد ذكر الدكتور / إسماعيل سراج الدين أمس مثلاً أن البحوث العلمية كانت تقام فيما يسمى بالـ Museum وهذا ما كان يميز الإسكندرية القديمة لأنه كان مركزاً للبحوث العلمية وباست فقط العلمية بل وأيضاً بحوث فلسفية وأدبية ولكنه جمع ونجح بين كل الحضارات وفروعه وأخرج بالفكر والتفكير وهذا ليس كلامي أنا ولكنه كلام جورج سارتز لدرّج الشهير الذي قال إنه لا يوجد شيء من الحضارة اليونانية القديمة غير مبني على ورقة بردى ومشاهدة إلا أنه ليس مثبتاً حتى إذا أثبتنا صاحب الشأن في المقام الأول يقومون بتجاهلها فيما بعد في المراجع وأنا في تصوري أن هذه الجزئية يجب أن تبرز.

أما بالنسبة لحيط الأرض الذي تحدث عنه الدكتور / إسماعيل سراج الدين بالأسس هو حقيقي إرستوفينيز الذي بناها لكنه بناها بناءً على مشاهدة في ورقة بردى للمصري القديم عندما وصف الشمس في بئر مياه في أسوان وأحب أن نراها في الإسكندرية بمعنى أنه أخذ من فكره واستكمل وبني نظريته وقاس المحيط وبهذا يكون هدف الموسوعة أولاً إبراز دور قدماء المصريين وهو مجرد لكن ليس بالإنصاف الذي يجب أن يكون وخصوصاً في الفلك بالذات وفي التقويم في حساب الزمن يجب أن يبرز بطريقة علمية.

النتلة الثانية

أنه بعدما احترقت المكتبة وجاء عصر الجهل والظلام والكساد والسكون بمعنى أنه لم يكن هناك أي نهضة علمية إلا أنه مع حلول سنة ٩٠٠ وقلها بدأنا مع هارون الرشيد وبدأ يفكر في بناء بيت الحكمة في بغداد وجاء الطليعة المأمون في عمل بيت الحكمة وهذا يسمى العصر الفضي لأن في هذا الوقت بدأ العلماء المسلمون بعمل نفس الشيء الذي تم عمله من قبل في مكتبة الإسكندرية.

فقد بدأوا بترجمة تراث الهند والصين وأفغانستان والفرس وتم تخصيص جزء كبير جداً لمكتبة الإسكندرية والتراث المتبقي واستعانوا في ذلك بأقباط مصر في هذا الوقت لأن أقباط مصر والنهضة القبطية في هذا الوقت كانت حاملة تراث باقي الحضارات المصرية القديمة واليونانية القديمة وقد استعانوا ببني بن البطريق ومن بعده لوقا فترجموا وعهدوا لأقباط مصر بترجمة المخطوطات التي بقيت في مكتبة الإسكندرية من اللغة القديمة إلى اللغة العربية، وأعود مرة أخرى إلى حديث الدكتور / العبادي إن هذه المجموعة من الناس في غضون ١٠٠ عام خرجوا للعالم بالفكر الذي لم يأخذ حقه وغير منكر حتى الآن وإذا نكر ينكر في سطر أو ربع سطر، ولا يمكن أن يؤصل للعلم بالطرق المضبوطة. أنا في تصوري أنه إذا تم وصل كل مسيرة العلم هذه بالبحث العلمي الجود في العصر الإسلامي أي حوالي أربعة قرون، ارتفع خلالها ارتفاعاً علمياً عالياً جداً حتى لغة العلم هي اللغة العربية أي أن من كان يريد أن يتعلم يجب عليه دراسة اللغة العربية أولاً.

وقد استمر الوضع كذلك لمدة أربعة قرون وطبعاً كانت هناك أكاديميات تحت إشراف الحكم الإسلامي في أسبانيا وقرطبة التي كان يأتها الناس من الدول النامية وهي اسكتلندا والإسكندنافيه كما تقول كتب التاريخ والدول المتقدمة وقتها مصر وسوريا والمشرق وهي الدول الغنية المتقدمة وقت الخلافة الإسلامية وقد كانت تأتيها من الدول النامية، وفي هذا الوقت بدأ مايكل دي سكوت لأول مرة في سنة ١٢١٧ بالترجمة من التراث العربي إلى اللاتينية وجاء بعده دي كليمورا بترجمة ٦٦ مرجع وبدأ العلماء ينزحون من دول الظلام إلى أسبانيا وإيطاليا ويخونون هذا التراث باللغة اللاتينية وبالتالي نحن نعلم مسيرة العلم حتى وقتنا هذا. وأتصور أن هناك ثغرات موجودة

فى تاريخ العلم وأن المكتبة هنا يجب أن يكون ضمن مشروعاتها أن إعداد موسوعة لتاريخ العلم وتعلل الحق لأصحابه. وأنا سوف نؤصل حتى نصل إلى أينشتاين، وإذا جئت لنظريات أينشتاين نجد أن جنوبها فى قدام المصريين وفى التراث الإسلامى والتراث القبطى وكل الحضارات السابقة وبهذا يمكن خروج موسوعة تثبت للعالم أن العلم ليس ملكاً للغرب وإذا كان هو الآن فى الغرب لكنه كان فى الشرق فى وقت ما وهو ليس ملكاً لحضارة واحدة أو ملكاً لأفراد بعينهم بل ملكاً للإنسانية بأكملها.

النقطة الأخيرة:

المشروع الآخر الذى يمكن أن تتبناه المكتبة وهو أخلاقيات البحوث العلمية وهى ليست لها أب فى العالم ولها أناس متحمسون هنا وهناك مثل منظمة اليونسكو لكن هناك منظمات أخرى أقل بكثير تهتم به أيضاً. نحن أمام غول لا نعرف ما سيحدث والطماء ويناشون المجتمع العالمى بوضع القوانين التى تقوم بتنظيم البحث وهل نحن سوف نفسد أو نمرس العالم بالأبحاث وخصوصاً الجديدة فى البايوتكنولوجيا وغيرها. وكما ذكر الدكتور/ إسماعيل سراج الدين بالأمس البايونكس، ولكن ليس هذا فقط فهى أخلاقيات تكنولوجيا المعلومات وهى من أخطر ما يمكن ويحدث المياه خصوصاً عندما نواجه مشكلة المياه وأخلاقيات الطاقة وقد تقابلنا فى أوسلو عندما نادى اليونسكو بتكوين بؤرة لتجميع كل هذه المنظمات ونقوم بجمع الثقافات لأن الأخلاقيات تتغير من ثقافة لأخرى ومن حضارة لأخرى وأن البحوث العلمية تعم العالم وتسري على العالم كله وأنا أعتقد أنه من حق الثقافات والمجتمعات المختلفة بحضاراتها المختلفة وأخلاقياتها المختلفة أن تشارك فى صياغة موسوعة أخلاقيات البحوث العلمية التى ستحد أو يمكن القول ستحكم البحث العلمى لصالح الإنسانية.

أنا أعتقد أنه من خلال هذين المشروعين من السهل أن أجتذب الاتفاق بين الناس وهناك ٢٨٤ صومعة وأنا أعتقد أن الاقتناء سوف يكون على أساس المشروعين وتكون ضمن خطة الاقتناء وأعتقد أنها ليست بالشئ الصعب. وفى كلا المشروعين أو فى أى مشاريع أخرى تطرح ولو فرض أن المكتبة أنشئت من أجل الوصول إلى أفكار أفضل بكثير. ونحن نقول إنه فى عملنا كمجلس للمرأة سنحاول أن نأخذ واحدة من هذه الصوامع لنثبت أن المرأة كان لها دور فى أى مشروع من المشاريع.

الدكتور/ مصطفى الفقى:

جئت إلى هذا الملتقى ولدى بعض التصورات والملاحظات المبشئة التى أضيف إليها حوار الأمم وأخذ منها أيضاً فى الوقت ذاته. إن ما يهمنى أن أضع أفكارى فى نقاط محددة احتراماً لعامل الوقت وأن العمل الذى نقوم به لا يقتل إلا إذا استطاعت مكتبة الإسكندرية أن تستدعى بالضرورة تاريخ المكتبة القيمة "Terms of References" لهذه المكتبة هو مكتبة الإسكندرية القيمة وهو الذى يعطينا هذه القيمة الدولية والمكانة العالمية ولذلك فأنى أتمنى مع الأستاذ الدكتور/ إسماعيل سراج الدين ومع القائمين على هذا الصرح بأن يطلوا لهذا "Terms of References" أهميته فى وجود المكتبة سواء متحف صغير بها للبحث عن الخطوط المتصلة بالمكتبة القيمة أو كتابات عنها بحيث تحدد شخصية هذه المكتبة كامتداد طبيعى وعضوى المكتبة القيمة بتاريخها ومكانتها، فالعلاقة الزمنية علاقة هامة وأساسية فى إعطاء هذا المبنى أو هذا الصرح المكانة التى تميزه عن إقامته فى أى بلد آخر فى ظروف مختلفة.

الأمر الثانى:

وأعتقد أن البعض لاحظ ذلك وهو أن الدكتور/ إسماعيل سراج الدين هو شخصية دولية بالتأكيد تضيف إلى العمل العام فى مصر وأنا أعتبر انسحابه من العمل الدولى وتكريسه للعمل فى هذا المكان هو تصرف وطنى من الدرجة الأولى ولكن خبراته العريقة فى الخارج تجعل طموحاته أحياناً أكبر من معدل التنفيذ المصرى ولذلك أنا استمعت فى حديثه إلى أن تيرة الطموح فيه عالية. وأنا أعتقد أن الإبداع المصرى فى التنفيذ سوف لا يسمح للمكتبة لتحقيق هذه الأهداف وفقاً لجداول زمنية محددة لذلك فأنى أطلب الدكتور/ إسماعيل سراج الدين بأن يراجع خطته على ضوء أسرع إنجاز متاح على الساحة المصرية وليس على الساحة الدولية.

النقطة الثالثة:

جرت تسالول بالأمس هل هى مؤسسة ثقافية للامة أم للصفوة؟ إن تاريخها يشير إلى أنها كانت دائماً للصفوة ملقى للطماء والباحثين والمكتشفين والمخترعين والمفكرين، إنما إذا أردنا أن تكون للامة وأرجو أن أكون مفهوماً فهماً بقيقاً، هذا فقد تحولت المكتبة إلى أى مكتبة أو دار كتب أخرى موجودة فى مصر وما أكثرها. يمكن أن نقنع بدار للإطلاع ذات منزل خارجى يؤمها الصغار ومن يريدون الإطلاع العابر على الدوريات أو الكتب ولكن نظل هذه المكتبة بشخصياتها التاريخية مركزاً للبحث وتاريخ الفكر. من يتصور أن تكون هذه المكتبة إذا كانت المكتبة / فخرية طالبت بأن تكون مركزاً لتاريخ العلم فلنا أطلب بأن تكون مركزاً لتاريخ الأفكار لأن تاريخ حركة الإنسان على الأرض هى مسلسل تاريخى لأفكار كبرى فى حياة البشر. لماذا لا تتبنى هذه المكتبة وهذا الصرح تاريخ الأفكار

الرئيسية يعنى القرن الثامن عشر والتاسع عشر وقدوا علينا بتيار من الأفكار الحديثة يجب أن تخصص لها هذه المكتبة جزءاً من الاهتمام سواء بأسابيع ثقافية فكرية أو بقاعات لتعرض لموضوعات هذه الأفكار الكبرى فى التاريخ بدءاً من الفكر الماركسى إلى الفكر الداروينى إلى الأصولية الإسلامية إلى أفكار المنطقة والأفكار العالمية المختلفة وتاريخ البشرية هو مجموعة تاريخ الأفكار فى الحقيقة.

النقطة الرابعة:

وأثرها فى نهى ما تحدث عنه الدكتور/ عادل أبو زهرة بالأسس عن قضية الحرية، فإنا ممن يعتقدون أن قضية الحرية ترتبط ارتباطاً مباشراً وحكماً وبفاعلاً ومؤثراً بقضية الفكر والثقافة والعلم والإبداع ولكن كيف يتأتى أن تقيم وحدة أكثر تقدماً فى ساحة الحرية خروجاً على سياق المناخ العام لا أتصور أن ذلك ممكناً لأن هذه بقعة من الأرض المصرية ينسحب عليها ما ينسحب على تيار الحرية والديمقراطية والمشاركة السياسية وغيرها عموماً وإذاً فإنا أميل إلى تفسير كلام الدكتور أبو زهرة تفسيراً آخر وهو أن تلجأ إلى مفهوم حياد المعرفة بمعنى ألا تضع هذه المكتبة ضوابط أو موانع أو حواجز أمام أفكار يعينها وهذه المسائل يمكن أن تمر فى المناخ العام فى مصر كما جرتنا فى المناسبات الكثيرة ولكن لا نتصور أن هذا الحجم من الحرية سوف يكون خروجاً أو استثناءً عن المناخ العام السائد إنما فقط أطلب بعلية حياد المعرفة فى كثير من القضايا يمكن أن تطرح ولكن لا يتقدم إليها المفكرون والمثقفون فى مصر إيثاراً للسلامة أو طلباً لمطوحات معينة، ولذلك يجب أن تتبنى المكتبة بعض الأفكار لعدد من القضايا التى تهم الوطن ولا زالت ذات حساسية خاصة. هنا نتحدث عن حياة المعرفة التى لا تمنع من أن تتطرق إلى أى موضوع مادام ذلك متاحاً فى ظل المناخ العام.

النقطة الخامسة

أنتى أطلب وبوضوح كامل وبصرحة متجردة بأن تتحاز هذه المؤسسة الثقافية والتى تقع على بعد أمتار من شاطئ المتوسط للفكر حضارات البحر المتوسط. لم يكن طه حسين عابثاً حين تحدث فى مستقبل الثقافة فى مصر عن الارتباط بالثقافة اليونانية وحضارات البحر الأبيض على اعتبار أن لمصر ولهويتها ركائز متعددة وإكاد أرى لكل منها قلة من القلاع تحميها وتدافع عنها، فالأزهر يحى الفكر والشريعة الإسلامية والأوقاف تحمى الدعوة الإسلامية والكنيسة القبطية تحافظ على تراثها وجامعة الدول العربية ترمز إلى الانتماء العربى لمصر. لماذا لا تصبح هذه المكتبة هى الرابطة التى تربط الشخصية المصرية حضارياً وثقافياً وفكرياً بالبحر المتوسط. بشكل مباشر أو لاى بديلاً عنه وأرى أن يكون هذا فى مقدمة أولويات التفكير فى شخصية هذه المكتبة خصوصاً وأنها ابنة العصر البطلى وبإلتزامها فهى ترتبط ارتباطاً مباشراً فى معظمها كما ذكرت الدكتور / فرخنده بالولاء والانتماء للحضارة المصرية القديمة.

سابعاً:

لقد عاصرت مكتبة الإسكندرية القديمة العصر المسيحى فى مصر لذلك فإنه يكون من الطبيعى أن تضع هذه المكتبة فى قائمة أولوياتها البحثية إعطاء الحقبة القبطية اهتماماً خاصاً. أنا زرت معهد العالم العربى فى باريس منذ أسابيع قليلة فى زيارة قصيرة وكان ينظم معرضاً ثقافياً للشاعر العربى أمونيس بغض النظر عن تقييمي له، يستعرض فيه تاريخه وأفكاره ومؤلفاته ولماذا لا نجعل هنا كل شهر أسبوعاً لشخصية مصرية أو عربية أو دولية تتناول تاريخها وأبعادها ومؤلفاتها وتراثها ويكون هذا مبعثاً لحجى الجيل الجديد والنظر إلى هذه الشخصية وتقييمها وتقييمها موضوعياً لأن تاريخنا أيضاً تاريخاً ملغوباً فيه أمور غير حقيقية وفيه أبطال زائفون وفيه عظماء مجهولون.

سابعاً:

إننى ألفت النظر بشدة إلى مسألة حفاظنا بالكتب من حيث الكم. فى الحقيقة دهشنى بالأسس المبارزة بأعداد الكتب وأنا أريد أن أقول كلمة صريحة: إننا من أكثر الشعوب حديثاً عن الكتب والمكتبات واقتناء أنوات النشر وهى مسألة فى رأيي تدعو للسخرية. نحن من أكثر الشعوب فى الأرض حديثاً عن الكتب ولكن من أقلها اطلاعاً وقراءة. ليست القضية فى كم الكتب ولكن فى نوعيتها وطبيعتها وتوظيف هذه الكتب لخدمة أهداف الفكر والثقافة فى مصر ولأنتى أظن، وأرجو أن أكون واهماً - أن سبياً رئيسياً من أسباب كثرة الحديث عن القراءة هو إبراء التمة والشعور بالنزب تجاه أزمة الثقافة المعاصرة خصوصاً لدى الأجيال الجديدة وذلك فالمكتبة ليست داراً للكتب. هذه قد تكون أحد عناصر وجودها ولكنها ليست أبداً القوم الأساسى لشخصيتها خصوصاً فى مثل هذه المكتبة وتاريخها المعروف.

ثامناً:

وهى نقطة إجرائية أنى صدمت ببعض اللقظ تجاه جمعية أصنعاء مكتبة الإسكندرية التى بدأت إشهارها وقيامها قبل أن تمارس المكتبة نشاطها ولقد سمعت حديثاً فى دوائر متعددة وأخشى أن تتسحب خلاقات الراى بين بعض رموزها وبعض الأجهزة الإدارية على مستوى المحافظة والنوالة بشكل يجعل المكتبة تراث خلاقات لم تكن طرفاً فيها مع تقديري لكل الشخصيات المؤسسة لهذه الجمعية ومثل

هذه الجمعيات جميعات جديدة على الجهاز الإداري المصري ويجب أن نتعامل معها بحساسية إدارية بالغة خصوصاً إذا كانت منتمة إلى مثل هذا الصرح الشامخ المعروف.

النقطة التاسعة والأخيرة:

أعبر عن سعادتي البالغة عندما أتصور أن وجود مكتبة الإسكندرية بقيمتها الأدبية والوطنية سوف يعيد الاعتبار للإسكندرية ويؤدى إلى عودة ميزان العدالة اللغائية بينها وبين العاصمة الأثرى القاهرة كما يحد من استئثار عاصمة مصر بالنشاط الفكرى والثقافى. أنا لو كنت سكندرياً لشعرت أحياناً بشيء من الإحباط والتجاوز وذلك أن بروز هذه المكتبة كمصدر إشباع على شاطئ المتوسط سوف يسهم بالضرورة في استعادة الوجه الحضارى للإسكندرية ويعيد لها قيمتها الثقافية ونورها على مسرح الحياة المصرية. هذه نقاط أرت أن أطرحها بليجاز وصراحة وإسهاماً منى فى أن يظل الصرح كما نريده رمزاً استثنائياً لمرحلة تاريخية نعتز به ونمضى على طريقها .

الدكتور/ محمود أمين العالم:

اسمحوا لي فى البداية أن أشكر الأستاذين الفاضلين الدكتور/ إسماعيل سراج الدين والدكتور/ عادل أبو زهرة لهذه الدعوة الكريمة لشرف المشاركة فى وضع تصور فكرى وعملى للنور الذى ينبغى أن تقوم به مكتبة الإسكندرية لتطوير وتحديث المجتمع المصرى ولخدمة الثقافة العالمية، والنور المتميز الذى يمكن أن يقرن بمكتبة الإسكندرية على وجه الخصوص.

على أنى أرى من واجبى فى البداية أن أقدم تصوراً لمكر مصرى كبير حاضراً غائب بيننا هو الدكتور/ لويس عوض فى نهاية مقالاتين نشرهما فى يوليو ١٩٨٨ حول مكتبة الإسكندرية: يقول د. عوض "التصور الصحيح ويقوم على أن مكتبة الإسكندرية الجديدة سوف تكون فى وقت واحد مركزاً للبحث العلمى ومكتبة مراجع الوثائق الخاصة بمصر والبحر المتوسط والشرق الأوسط وإفريقيا مع الاهتمام الخاص بالبعد التاريخى" ثم يقول "أن تجعل من نفسها أعظم مكتبة مراجع وثائق لكل ما يتصل بالبحر الأبيض المتوسط وخاصة التخصصات منذ فجر التاريخ إلى اليوم" ولعل ما يقترحه د. عوض نجده فى بعض ما قدم من مقترحات أمس فى الورقة الأولى أو فى مداخلات بعض الزميلات والمعلماء، لعل ما فكرت فيه من مقترحات سمعتها أو سمعت أغلبها فى هذه المداخلات كذلك. ولهذا حسبى أشير إليها إشارة موجزة سريعة لأتوقف عند النور المتميز الذى أراه لمكتبة الإسكندرية فى مرحلتها الجديدة.

أرى أولاً:

أن هذه المكتبة الجديدة هى امتداد للمكتبة القديمة وهى شأن هذه المكتبة مدرسة مصرية أساساً ولهذا قد يكون من الضرورى أن يكون للتراث المصرى القديم قاعة خاصة مزودة بمكتبة مستوفاة ما أمكن بكل الدراسات الخاصة لهذا التراث فضلاً عن الاهتمام بتنمية الدراسات والأبحاث حول هذا التراث.

ثانياً:

أرى كذلك أن يكون المكتبة الإسكندرية القديمة قاعة خاصة مزودة كذلك بكل ما يتعلق بها من مراجع فضلاً عن الاهتمام بتنمية الدراسات حولها، ذلك أن مكتبة الإسكندرية ومدرستها الفلسفية لها أصداء عميقة فى تراثنا الفلسفى العربى الإسلامى

ثالثاً:

إن مكتبتنا العربية الراحنة تنقصها أمهات الكتب الأساسية فى الحضارة الإنسانية عامة وما أحوجتنا إلى استهلال فى عصر لعوين شامل لترجمة هذه الكتب الأساسية القديمة منها فضلاً عن متابعة الحديث، وذلك بالتنسيق مع مختلف الهيئات العربية المنشقة هذه الأيام بمشروعات شاملة لترجمة مثل مشروع المجلس الأعلى للثقافة فى مصر ومشروع جديد فى بيروت إلى غير ذلك.

وأياً:

إن تراثنا الإسلامى مبعثر فى مختلف مكتبات العالم شرقاً وغرباً بل فى بعض بلداننا العربية والحاجة ملحة إلى حصره وتسجيله ووضع خطة لتحقيقه ونشره بالتنسيق مع مختلف الهيئات الجامعية والعلمية فى البلاد العربية فى الأربعينات فى القرن الماضى اكتشفنا كتاب القاضى عبد الجبار والذى أعاد الرؤية للفلسفة المعتزلة.

خامساً:

ضرورة الحرص على الحرية المطلقة بغير قيود سياسية أو أخلاقية أو معنوية فيما يتم اقتناؤه من كتب أو إدارته من نوات أو أبحاث. فإذا تركز كل هذه الأمور التأسيسية من حيث الترجمة وتحقيق التراث وتنمية الثقافة عامة بالنوات وورش العمل والمؤتمرات المحلية والعالمية وغرف البحث التخصصية للباحثين والمفكرات والنوات الفنية والعلمية إلى غير ذلك فإنى أننتقل إلى قضية النور المتميز للمكتبة. فى تقريرى أن مكتبة الإسكندرية يمكنها فى مرحلتها الجديدة أن تكون بحق قاطرة لنقل حضارية تحديثية فى غير انفصال عن سياقها

التاريخي التراثي أو موقعها المتوسطي أو تفاعلها مع الواقع العالى الراهن إذا استطاعت أن تسهم فى بلورة رؤية علمية لتنمية ذاتية مستقلة لبلادنا تحريراً من وضعها الراهن الذى مايزال رغم كل الجهود يتسم بالتخلف والتبعية بمستوى أو بأخر.

فإذا كانت قضية النزعة الروحية الفوضوية الأفلاطونية كانت قضية مدرسة الإسكندرية ومكبتها القديمة فإن قضية التنمية الذاتية المستقلة هى قضية اليوم فى مختلف دول العالم الثالث لست أقصد بالتنمية الذاتية المستقلة العزلة عن وقائع وحقائق الأوضاع العالمية الراهنة وإنما أقصد تنمية قدراتها الإنتاجية الإبداعية فيما تتجاوز به تظلفنا وتبعيتنا فى مختلف المجالات الاقتصادية والفكرية والاجتماعية والثقافية وهؤلها لتتواجد الفاعل الإبداعى فى محيطها العربى وفى العالم الثالث بوجه خاص.

يقال لا سبيل اليوم لتنمية ذاتية مستقلة فى عصر العولمة على أن مدرسة كبيرة اليوم تؤكد أن هذه التنمية الذاتية المستقلة لا ضرورة لا للبلاد النامية أو لبلدان العالم الثالث فحسب بل هى كذلك السبيل الوحيد لتحررها من التخلف والتبعية، بل هى السبيل كذلك للحد من طغيان وهيمة الدول الكبرى المهيمنة على العولمة والتى توجهها لمصلحتها الخاصة على حساب دول العالم وخاصة دول العالم الثالث وبما تسببه من كوارث طبيعية وإنسانية فى عصرنا الراهن.

باختصار شديد للغاية إن تبنى مدرسة الإسكندرية لقضية التنمية الذاتية المستقلة كمهمة حضارية رئيسية فى دراستها وبأبحاثها وقدراتها العلمية وبنواتها سيجعل من مكتبة الإسكندرية منارة فكرية ومركز استقطاب وإلهام لدول العالم الثالث عامة بل للعديد من شعوب العالم التى تتجمع اليوم لمقاومة قوة الهيمنة وتسلط الدول الرأسمالية الكبرى وخاصة أمريكا ومن أجل تحويل هذه العولمة الشرسة إلى عولمة تضامنية تقوم على التفتح والديمقراطية والسلام والحرية والإبداع.

وقد يقال لماذا لا نكتفى بالدعوة إلى التحديث؟ فى تقديرى أن التحديث دعوة غير محددة المعالم كمشروع موحد فضلاً عن أن قضية التنمية المستقلة ذاتها ليس يقصد بها تأميم أو خصخصة أو قطاع عام أو خاص إنما هى دعوة إلى توجيه البحوث والدراسات والتجارب العلمية المختلفة لفهم هدف عام هو التنمية الذاتية المستقلة التى لا تمنع فى نفس الوقت حرية البحث والإبداع الخاصين وإنما يتبع لبلادنا التقدم والتحرر من التخلف والتبعية والقيام بدور فعال فى وحدة العمل العربى وديمقراطية العلاقات الدولية فى عالمنا المعاصر.

الدكتور/ أحمد شوقي،

الحقيقة أنه يجب أن نشعر بالفخر والشكر والامتنان للدكتور/ إسماعيل سراج الدين فهو أحد المصريين الذين اغتربوا لكى يقتربوا وهذا التعبير الذى وضعه الفريد فرج كنت أرجو أن يشاركنا هذه النبوة. إن نفس المقترحات التى نقولها منذ الأمس والتى تساعد فى تحديد الطموح ومجمل الأفكار والموضوعات قبل الافتتاح الرسمى فتوصل إلى خطة استراتيجية الـ Strategic Plan وطبعاً الدكتور/ إسماعيل قام بإعدادها فعلاً وقد قمت بذكرها وكتبت عنها فى أماكن كثيرة. أما فى آخر الأمر نريد الوصول إليها، وأن يتم فى السنوات المقبلة عمل أشياء عدة وبناء إمكاناتنا المعروفة.

وقد دعيت بالأمس أن أتحدث خلال عشر دقائق عن العلم فى المكتبة الجديدة، وطبعاً أعمل فى المكتبة القديمة تاريخه مشرف ونفخر بأننا احتضنا هذه المكتبة بأصولها الإنسانية بما فيها. وقد أعطى الدكتور/ سمير حنا وقتاً فى جزء العلم بالذات وكتب لنا كتاباً جميلاً جداً، وطبعاً أسألتنا الذين علمونا عن المكتبة والحقيقة ميزات المكتبة التى تعكس شخصية مديرها والموجوبين فيها وأصنافها ما أنها تترك صعوبة الفصل بين المحلى Local والكوكبى Global مما أدى إلى صك مصطلح مومولى Glocal فى مطلع التسعينات ليعبر عن الطبيعة التى تستدمج بها الأنشطة البشرية بشكل متزايد، وسيكون مجال العلم فى المكتبة من أكثر المجالات كمولحاً، إذا أردنا تحقيق آمال وطموحات المشاركين فى اللقاء.

* ذكرت عبارة التحديث والعقلنة والتسامح وحرية التفكير والتعبير... ولو تفكرنا قليلاً نجد أن العلم لا يزدهر إلا بها من ناحية، كما أنها لا تزدهر إلا باحترامها واحترام منتهى وإشاعتها فى المجتمع من ناحية أخرى.

* نطمح أن تدعم المكتبة الباحثين الشباب، أى أن تعمل لهم "حضانة" للتضجيع العلمى وتقدمهم بالمناخ الذى يساعد عليه. كما ذكر المعنى أن تكون المكتبة آلة أو أداة لتحديث العلم فى مصر. ولا يمكن أن يتم ذلك إلا بالافتتاح على التجارب الأخرى، برؤية نقدية مستوعبة لكل الخبرات الإنسانية ولا ننسى السياق الثقافى للمجتمع الذى نرجو تحديثه... المجتمع العلمى بشكل خاص والمجتمع المصرى بشكل عام.

* آثار الحوار قضايأ أخرى تهم المجال العلمى بشدة ومنها: العلاقة بين العلوم الطبيعية والإنسانية فى الأنشطة المكتبية وإن تكون المكتبة الجديدة امتداداً حضارياً للمكتبة القديمة أو لم تتبنى "وحدة المعرفة" فى هذا الوقت بالذات، إن العلم يضطلع منذ فترة بالقيام

بتحديث رؤية العالم والإنسان فيه ويكفى أن نذكر مشروعى الجينوم وخريطة الخ لتتأكد من أنه يقوم الآن بإعادة تفسير الظاهرة البشرية.

اختارت المكتبة منذ البداية الاهتمام بتأليفات العلم، وتزعم إشهار جمعية لذلك. ولقد أكدت في حوار سابق مع مديرها العزيز أن يتسع مفهوم أخلاقيات العلم ليشمل القضايا الأخلاقية والقانونية والاجتماعية *ELKS* فهي تمثل تماساً شديداً بين العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية.

وأثيرت قضية إتاحة المعارف الجديدة بتوظيف كل إمكانيات التقدم العلمى والتكنولوجيا فيما يعرف بثورة الاتصالات والمعلومات، وأتمنى أن تتجاوز ذلك بالفعل على إنتاج معرفة جديدة تضاف إلى الرصيد البشرى، كما فعلت المكتبة القديمة. علينا أن نتصمم بتحقيق هذه "الفريضة الغائبة" بتكوين مجموعات عمل بحثية من المتخصصين المصريين في المجالات المتقدمة ودعوة أساتذة متميزين من الخارج للعمل في إطار خطة بحثية تجعل العالم يتابع ما يجرى في المكتبة، مثلاً بحث من متابعت، كما يحدث في معاهد الدراسات المتقدمة برنسون وسانتافى وورلن.... إلخ.

ونذكر موضوع الترجمة وتم اقتراح سبل للتنسيق بين المكتبة والجهات الأخرى في مجالها. لكن تحديث العلم في مصر تحتاج إلى النهضة في تدريس اللغات الأجنبية والإنجليزية بالذات للتمكن من المتابعة والنشر، وذلك بالإضافة إلى الترجمة وليس بديلاً عنها، فهل يمكن أن تسهم المكتبة في ذلك، وهل يمكن أن تشترك مع المجتمع في تنوير مجال ترجمة المصطلحات العلمية؟ وهل المكتبة كمركز تميز ثقافى، تكون قادرة على الإسهام في نشر الثقافة العلمية والمنهج العلمى وإشعار المجتمع بأهميته في دعم النهضة العلمية وترتقيف الجامعة العلمية المصرية بشكل أفضل، لتساهم في تحديث الوطن وحل مشاكله...

وأخيراً أطالب المكتبة بأمرين

- أ- أن يكون من بين مجالات اهتمام المكتبة تشكيل مجموعة بحثية متعددة الفروع لدراسة سوسيولوجيا العلم في المجتمع المصرى.
- ب- أن تتعامل بشكل منهجى مع الدراسات المستقبلية في كل المجالات، وبالذات في مجال الاستشراف العلمى والتكنولوجيا ودعوة العاملين في هذا المجال وعمل دورات تدريبية لمن يحتاج.

تعقيبات وتعليقات:

الدكتور/ ميلاد حنا:

في الحقيقة أنا بعيت أكثر من مرة لزيارة المكتبة ولم أوفق. وعندما حضرت هذه المرة انبهرت لسببين أولهما منشآت المكتبة والثاني أننى كنت ضمن اللجنة المتمحمة لتقريب الدكتور/ إسماعيل سراج الدين أرناسة اليونسكو وأسبب لآخر لم يوافق ولكننى اليوم شعرت بأن الخبرة فيما اختارها الله. شعرت أن الدكتور إسماعيل أفضل لنا وله أن يكون المدير لأننا نفضل أن تكون بلدنا أحسن وسعنت اليوم أو بالأساس أننا جميعاً نلقى بهمومنا على مكتبة الإسكندرية وطبعاً من المؤكد أن تكون المكتبة في مصر، ومن المؤكد أنها يجب أن تفكر في الثقافة العربية وأن تقوم بدور في الحوار بين الحضارات والتواصل بين الأجيال، ومن منطلق شخصى وفي إطار علاقاتى الشخصية مع السيد يتصانف أنه في الإسكندرية تقيم السفارة السويدية مركزاً للحوار وأنه سوف يعلن في عام ٢٠٥٠ أن تكون الإسكندرية محمية طبيعية وبلا حدود وأن تكون مثل هايد بارك و هذا حلم في رأيى ليس بعيداً .

والعالم الآن يواجه مشكلة خطيرة و حيث يبدو أنه لا توجد حرب عالمية ثالثة وتتعاظم النول الكبرى مع بعضها على هذا الأساس ولكن هذا التعامل اتخذ طريقة مختلفة والتي أدت إلى مختلف الصراعات بين الأديان والعنصرية والعرقية وفي رأيى أنه إزاء هذه المشكلات أن تستطيع منظمة مثل منظمة اليونسكو أن تقوم بأى دور في هذه الصراعات حتى لو ترأسها الدكتور/ إسماعيل سراج الدين والأمم المتحدة تعتبر مؤسسة أمريكية ولكن مكتبة الإسكندرية ترتبط بالسياسة المصرية وهو أمر طبيعى ولكن لها تطلعات وريما تتجاوز هذه التطلعات حدود مصر ولقد سبق أن أعلنت الأمم المتحدة أن عام ٢٠٠٦ سيكون عام الحوار بين الحضارات إلا أن ذلك لم يحدث ولقد كتبت منذ مدة أن مكتبة الإسكندرية لو جهزنا لها يمكن أن تقوم في عام ٢٠٠٣ بمستوى التواصل بين الحضارات ويمكن لمكتبة الإسكندرية من خلال عرض تاريخى أمين علمي لجميع الحضارات التي سارت فيها الحياة سواء كانت داخل مصر أو في المنطقة العربية أو الهند أو الصين أو المكسيك أن يلقى إلى الفهم والإحساس بأنه لا يوجد أحد قام بصنع الحضارة وحده وأن البلاد المختلفة والغرب وصل إلى قمة الهرم الآن ولكن هذا لا يمكن أن يستمر .

وعن موضوع التمويل والذي أثير أمس فإنني أود أن أوضح أن صادرات مصر تبلغ مقدارها ٥ مليار وأن الواردات تصل إلى ١٦ مليار ولكن البيزة الوحيدة لنا هي الثقافة وأنا اقترحت علي الدكتور/ إسماعيل سراج الدين أن يقيم مؤتمراً يضم العلماء المهتمين بالحضارة المصرية القديمة مثل زاهر حواس وآخرين في جميع أنحاء العالم وأن المهتمين بالحضارة المصرية القديمة يبلغ عددهم في العالم إلى حوالي ما بين ٢٠-٣٠ مليون شخص من الممكن ريطهم عن طريق جمعيات أو من خلال الإنترنت عن طريق مكتبة الإسكندرية وهذه تعتبر ميزة كبيرة لمصر ومكتبة الإسكندرية كما أن ما تمتلكه مصر من برديات و تماثيل وتحف ... إلخ يمكن أن يعتبر مودراً كبيراً للمكتبة وخاصة بالنسبة لصور المخطوطات و التماثيل القديمة أى إعادة إنتاجها ويمكن عرضها عن طريق التجارة الإلكترونية للمئين البشر وفي رأيي أن هذا المورد لن يحقق فقط للمكتبة دخلاً ولكن يمكن أيضاً أن يفيد في تحسين ميزان المدفوعات في مصر كلها .

الدكتور/ عبد المنعم سعيد:

أعتقد أننا أمام معجزة حقيقية وأقصد بذلك أننا الآن لدينا مكتبة كانت موجودة من ١٦٠٠ عام وانتهت ثم بعثت وهذه ليست مسألة سهلة وهو ما يجعلنا نطرح سؤالاً هاماً ٠٠ ما هي الأشياء الموجودة في مصر والتي ماتت وانتهت ويمكن بعثها وإحيائها مرة أخرى؟ وأعتقد أن هذا البحث يمكن أن يقوم فقط من خلال المشاركة من قبل الدول والمؤسسات العربية وغير العربية وهو ما يجعل مفهوم مكتبة الإسكندرية مفهوماً عالياً .

ويرتبط علي ذلك أنني اقترح أنه يجب علي المكتبة أن تشير بالعرفان والامتنان لكل من ساهموا في عملية إحيائها ومن خلال قاعات المكتبة والمساحات الكبيرة فيها يمكن الاعتراف من خلالها بهذا الجميل وهو في رأيي جزء كبير من سمعة مصر في الخارج وأن المكتبة باعتبارها منارة للعلم والمعرفة سوف تتم بجهود عالمية كثيرة وأنها مثل آثار النوبة وكثير من الآثار المصرية القديمة والذي ساعدنا فيه الكثير من جميع أنحاء العالم من أجل أن يتعرف العالم علي حضارتنا كما أنه في رأيي توجد كتب كثيرة تتحدث عن فضل الفراعنة على العالم وفضل العرب على الغرب وأنه من المهم أيضاً أن نذكر فضل الآخرين على إحياء حضارتنا .

وبذلك فإنني أضع أن يكون من بين أهداف مكتبة الإسكندرية إنشاء معهد ومركز للعلاقات الدولية يكون هدفه الأساسي التواصل مع بقية أجزاء العالم ومع كل الاحترام لكل من مراكز العلاقات الدولية و العلاقات الخارجية الأخرى والموجودة في مصر فإنه لا يوجد مركز له نشاط مستمر أو إنتاج منتظم غير مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام وهو مركز متخصص في الصراع العربي الإسرائيلي والتحول السياسي والاقتصادي في مصر مع الاهتمام بقضايا أخرى كلها تهتم بالماضي وأن موارد هذا المركز لا تسمح له بالاهتمام باستقبال وذلك فإنه ننظر إلى الدكتور/ إسماعيل وما أشار إليه من الاهتمام بموضوع الملكية الفكرية وهي ما يمكن أن يهتم به مع قضايا أخرى هذا المركز الجديد في المكتبة وأن يهتم بقضايا العالم المعاصر وما يتطرق علي ساحته من موضوعات لن تكون مقصورة فقط علي موضوع الملكية الفكرية .

كذلك أود أن أشير إلى أن مكتبة الإسكندرية جاءت في نفس الوقت لإحياء مدينة الإسكندرية وعلينا أن نتذكر اللحظة التي كانت فيها مكتبة الإسكندرية تحتوي علي ٩٠٠ ألف مخطوط وكتاب وأن عدد السكان في ذلك الوقت على ما اعتقد لا يتعدى ٣٠٠ ألف نسمة وبهذه الفارقة وكما أعلم إنه يوجد في هوندرا حالياً كتاب لكل ٣ من المواطنين وأنه في مكتبة الإسكندرية القديمة كان يوجد ثلاثة كتب لكل مواطن بذلك فإن البعث لهذه الحضارة وفي هذا الوقت يرتبط بعند من الأشياء وخاصة النهضة الجديدة والتي تحدث في البناء في مدينة الإسكندرية ولقد أشار الدكتور/ ميلاد حنا إلى المعهد السويدي والذي يتخصص في موضوع الحضارات وهذا يعيننا إلى ضرورة التعامل مع الأصل الخاص لمدينة الإسكندرية وإطلائها علي البحر المتوسط وكذلك امتدادها داخل الدلتا وهو كما ذكر الدكتور الفقي أهمية البعد المتوسطي في الحضارة المصرية . وبالنسبة للتمويل فإنني أحسست بقلق بالغ عندما سمعت أن المكتبة ستعتمد خلال الخمس سنوات القادمة علي الدولة المصرية ومع كل التقدير فإنني أعتقد أن هذا الاعتماد يمكن أن يؤدي إلى إجهاد كل الجهد و الطموحات الكثيرة للمكتبة وما نمنا نقوم بعمل مكتبة عالمية فمن الضروري أيضاً أن يكون التمويل عالياً .

الدكتورة/ فاطمة موسى:

أولاً أحيي كل المتحدثين لأنهم تحدثوا جميعاً عن أشياء تشغلنا جميعاً وتعليني أساساً هو تأكيد علي أن تخصص المكتبة جانباً كبيراً من جهود الدكتور/ فتحي لموضوع تاريخ العرب لأن هذا موضوع تائه في وسط النشاط البحثي والعلمي الموجود علينا في مصر للأسف تاريخ الجزء الخاص بالعرب مهمل بالنسبة للجهود العالمية ومن الطوائف أن المسجل في تاريخ الطب الجزء العربي والإسلامي في الخارج غير صحيح وأن هناك جهوداً لبعض المصريين من خلال بعض معاهد في الخارج فهناك معهد في باريس فيه فرع يشغل

في تاريخ العرويض، والذي أسس هذا الفرع شخص مصري ولكنه بلغ سن الحاش هذا العام وهذا المعهد يحاول من مدة أن يعمل "Summer School" في مصر ويندرج باحثين وإنجاح محمود إلى الآن ونجح أخيراً في أنه يقدم منحة سنوية في تاريخ الرياضة العربي للباحثين يعملون ويحققون مخطوطات عربية عن القرن ١٢، ١٣ وذلك يمكن المكتبة أن تتعامل مع معهد البحوث في باريس لأنهم يحاولون أن يعتقدوا اتفاقيات معنا ومن الممكن فعلاً أن يكون مجهوداً مثمراً وأنا أعرف عنه لأن ابنتي تعمل فيه.

الدكتور/ هارون عبد الوهاب:

عندي سؤال فني محدد جداً وهو هل يوجد في تصميم المكتبة ما يجعل المعلقين يصلون إلى كل مراحل المكتبة أم لا والنقطة الثانية - هي أنني أرجو الاقتداء بمؤسسة موجودة في واشنطن أعتقد أن الدكتور/ إسماعيل يعرفها واسمها "داون بيت أوكس" متخصصة تقريباً في الدراسات الكلاسيكية وتقوم بنفس الدور ولكن على مستوى أصغر ويمكن نستعين ببعض الخبرات في هذا المجال.

الأستاذ / مصطفى ذيل:

الحقيقة عندي تعليق على العرض الذي قدمه الدكتور/ إسماعيل فثما أشعر أنه كان فيه ثمة خلل، و عدم الاهتمام بمراحل تاريخية معينة، وما أخشاه هو أن ننقل من الخلل القديم إلى خلل جديد القصد بذلك أنني لاحظت أنه لا يوجد أي اهتمام بالإقليم الذي ننتمي إليه وهو جزء من المنطقة العربية وليس فقط الاهتمام بما يحدث في القريب رغم أهميته ولكن الأساس التفاعل معه ومعرفته ولكي يتحقق ذلك لا بد أن يكون لدينا ما نتفاعل به وأعلم أنه لا يوجد في مصر الآن أي مكتبة تستطيع أن تحصل على أي كتاب هربي، فالكتاب المغربي رغم أهميته للدراسات والأبحاث والأعمال الأدبية والثقافية لا يتوافر في أية مكتبة عربية وكذلك الحال بالنسبة لكل من اليمن والجزائر وقوس إلى آخره ... وبالتالي أنا أعتقد أن علينا أولاً أن نهتم بالميزة النسبية التي لدينا من المخطوطات التي علينا أن نبذل فيها مجهوداً، وأشار عدد من الزملاء لهذه النقطة وأيضاً اليرديات، ولكن الميزة الأخرى التي لم يذكرها أحد أننا جزء من المنطقة العربية وعلينا الاهتمام بالثقافة العربية وتقديمها للعالم أو التبادل مع الدول العربية الأخرى - النقطة الثانية أن هناك بعض من الأشخاص ساهموا سواء بطرح الأفكار أو في إنشاء المكتبة وأنا أذكر الأستاذ أحمد بهاء الدين وهو من أوائل الناس الذين كتبوا عاموداً يدعو إلى إنشاء المكتبة وأنه مستعد للتبرع لها والأستاذ/ محمود العالم والدكتور/ أريس عرض قامة بنفس هذا الدور و لذلك أعتقد أنه من المهم تكريم هذه الشخصيات ولذلك أقترح أن يكون لكل منهم غرفة تقدم فيها أعمالهم وكتبهم ومخطوطاتهم، والفكرة الثالثة أنني أعتقد أن هناك خطأ في طريقة التفكير المصري في إنشاء المكتبة - المكتبة أنشئت في مبنى عظيم ورائع وكان لا بد أن يصاحب إنشاء المبنى تصور لدور المبنى لأن هذا التصور المعاصري الذي هو بشكل المبنى لابد أن يصاحبه معمار آخر يشكل المهام التي على هذه المكتبة أن تقوم بها لأن هذه المهام تتحول لأشياء محددة بشكل المبنى كله.

النقطة الأخيرة الفكرة الأساسية أنني أعتقد أنه لابد لهذه المكتبة أن تتعاون مع كل المؤسسات الثقافية القائمة والمكتبات الموجودة لأن أحد الظواهر الطبيعية في حياتنا اليومية أن الناس يعملون أعمالاً متشابهة بدلاً من التكامل ولذلك لا بد من تقديم مفهوم القيام بأعمال مشتركة لتقيد الهدف من المكتبة.

الدكتور/ محسن يوسف

ينسب تعليقاتي من منطلق اهتمامي بالثقافة والطب والفكر خاصة في مصر و أتابع كثيراً من الأشياء المكتوبة في مصر وخاصة من السادة المرحومين هنا والذي أعرف الكثير منهم أو معظمهم من خلال ما قرأته لهم والتطبيقات يشمل أربعة أمور:

الامر الأول أن هناك تصورات وأغشية استمعتنا إليها من الدكتور/ إسماعيل سراج الدين والبعض تصور أن فيها طموحات كثيرة ولكنها طموحات يمكن تحقيقها أو تكاتفنا جميعاً لتحقيقها وبسمعت أيضاً اقتراحات كثيرة وطموحات أكثر من السادة المفكرين والمثقفين في مصر والسؤال الذي أرجو أن نهتم بالإجابة عليه هو كيف نوائم بين هذه الطموحات وتصورات المكتبة وتصورات المفكرين والمثقفين لدور هذه المكتبة ويمكن مناقشتها اليوم أو من خلال أي من الأجهزة الموجودة في مصر بحيث يمكن متابعة هذه الأفكار وتطورات المكتبة كما شرحها الدكتور/ إسماعيل وأيضاً الاقتراحات الأخرى التي تقدم بها المثقفون بحيث يمكن تحقيق شيء من خلال هذا اللقاء وأنا متأكد أن الدكتور/ إسماعيل سيهتم كثيراً بكل الاقتراحات وسوف يقوم بدراستها ويحاول تحقيق ما يفيد المكتبة منها.

الامر الثاني أننا نعلم أن السنوات الأولى في حياة أي إنسان هي التي تحدد معالم شخصيته وكذلك بالنسبة لأية مؤسسة ونحن هنا بصدد مولد جديد وهو طلل مبدع له إمكانيات كثيرة والسؤال هو كيف نكتفك كلنا لتحقيق الإبداع لهذا الطلل المجدبة وماذا يمكن أن نتقدم به لمساعدته في النمو والإبداع.

الأمر الثالث كما سمعنا أن هناك مشاكل كثيرة في مصر وتوقعاتنا أن تقوم المكتبة بحل هذه المشاكل من تعليم وتقنية وهو أمر مستحيل، ولذلك أعتقد أن ننشط في توقعاتنا من أن المكتبة ستحل المشاكل ولكن كما أشار الدكتور/ إسماعيل فإن المكتبة يمكنها أن توفر قاعدة ضخمة جدا من المعلومات والبيانات وأعتقد أن هذه البيانات والمعلومات يمكن أن تكون الأساس لحل أية مشكلة وعلمنا كمثقفين ومفكرين أن نطالب المؤسسات الأخرى التي عليها مسؤولية حل هذه المشاكل وخاصة صناع القرار فيها أن يستفيدوا من هذه البيانات في صناعة قراراتهم.

والنقطة الرابعة هو أنني سمعت تطبيقاً حول دور جمعية أصدقاء المكتبة والخوف من أن تطرح ما لها من مشاكل على المكتبة وأعتقد أن أهمية المشاركة وخاصة من جمعية أصدقاء المكتبة أمر هام لتحقيق أهداف وأحلام المكتبة كما أن مبدأ المشاركة مطلوب من الجميع لتحقيق أهداف المكتبة لأنه لا مجال للخوف لأن إدارة المكتبة تستطيع أن تحمي كياناتها دون تدخل من أية جهة.

الأستاذة/ هالة:

تابع على كلمة الدكتور/ مصطفى الفقى تحديداً على نقطة تقديم مفكر كل أسبوع أو كل شهر تقدمه المكتبة للجمعية المصرية وكما يحدث في المغرب العربي تحديداً تقوم وزارة التربية والتعليم بتقديم الكتاب المعاصر للطلاب من خلال ورش عمل و السؤال هنا .. هل يمكن أن يتم هذا في وزارة التربية والتعليم عندنا؟ وذلك لأن الطلاب يتعرضون ولا يعرفون أي شيء عن المثقفين المعاصرين أو عن إنتاجهم مثل غيلفي مطر وأحمد عبد الحسي حجازي أو فاروق شوشة أو نجيب محفوظ. أنا متصورة أن المكتبة من الممكن أن تربط العلاقة ما بين المثقف وبين المدارس بالاتفاق مع المحافظات ومع وزارة التربية والتعليم بشكل أو بآخر وتقوم بدور في التعريف بالمثقف المعاصر وليس فقط عن طريق تقديمه داخل المكتبة. كذلك من الممكن للمكتبة أن تقوم بعمل نوع من الجوائز للشباب للقراءة وتفكر أكثر في التركيز على دورها كمكتبة ومسالة تنمية إعادة القراءة مرة أخرى بين الناس.

ويوجد نقطة أخرى وهي أنني أعتقد أن العلاقة بين المثقف والإعلام قد انحلت وأن المثقفين لا يأخذون حلقهم في التقديم في وسائل الإعلام مثل الفنانين رغم أن المثقفين والمفكرين هم رموز جيدة يجب أن تقدم للشباب وهنا أيضاً يمكن للمكتبة كمؤسسة ثقافية توجد في مصر أن تقوم بعمل في هذا الشأن، ولقد تحدثت مع الدكتور يوسف زيدان عن المكتبة الملكية التي أهديت لجامعة أسيوط عندما كان الدكتور حزين رئيساً لها وهذه المكتبة تحتوي على كتب قيمة ونادرة وأخشى أنه لا يتم الاحتفاظ بها بالشكل المطلوب بل وقد يحدث تدمير لبعضها والسؤال هو كيف يمكن أن يتم نقل هذه المكتبة أو عمل أي شيء للاحتفاظ بمحتوياتها عن طريق مكتبة الإسكندرية.

كذلك دارت مناقشات عن تخصيص جزء من المكتبة للأطفال والعامة وجزء رئيسي مخصص للصفوة أو النخبة وأنا في الحقيقة لا أود أن أرى كما كان يحدث أن الإسكندرية نفسها لم تكن جزءاً من مصر، وفي البرديات القديمة يكتب الإسكندرية المجاورة لمصر ولا تعتبر جزءاً من الكيان المصري بل تمثل جزءاً من الأرستقراطية المصرية وأرستقراطية اجتماعية منفصلة أو شبه منفصلة عن المجتمع المصري وكان هذا يحتاج ظروف سياسية واجتماعية ووضع كان موجوداً والآن لماذا نفكر أن تكون مكتبة الإسكندرية للصفوة أو النخبة كما كانت قديماً لظروفها الخاصة ونحن في مجتمع يحتاج فعلاً إلى أن ينشر العلم والفكر ويستفيد الجميع والسؤال الذي أطرحه الآن للنخبة أو للصفوة هل هم العدد المحدود من المفكرين المصريين؟ هل يدخل فيهم طلاب الجامعات؟ هل يدخل بينهم الباحثون؟ هل يدخل معهم مجربو المثاقفة؟ الحقيقة أرجو أن يتفضل الدكتور/ مصطفى بالتوضيح وفي نفس الوقت بالنسبة للنوبات في المكتبة – هل تكون النوبات قاصرة على الصفوة من المفكرين كما هو الاجتماع الآن بصفتنا لجنة موجهة للاستطلاع وهل ستكون النوبات قاصرة على الصفوة؟ أعتقد أن ذلك لا يمكن أن يحقق رسالة هذه المكتبة إلى المجتمع والناس.

النقطة الأخيرة أنني لاحظت أنه يوجد تجاهل تام للبعد العربي، ولقد تحدث الدكتور/ إسماعيل عن ثقافة البحر المتوسط وتحدثت عن طه حسين الذي تحدث عن ثقافة البحر المتوسط وفهم خطأ ما يقصده بثقافة البحر الأبيض المتوسط وما هي ثقافة المشرق وأقصد المشرق العربي تحديداً وأعتقد أن المكتبة يجب أن تجعل من ذلك محوراً رئيسي خاصة أننا نتحدث عن مصر على أنها في مواجهة الغرب الأوروبي ونحن في عصر العولمة والكوكبة فلا يمكن أن يتم ذلك إلا من خلال تقديم تاريخ مصر العظيم ولا يمكن أن يتم ذلك مع إغفال البعد العربي، وبالنسبة للإنترنت وعصر التكنولوجيا فانا أعلم أن أحد المحاور الأربعة التي حددها الدكتور/ إسماعيل تكنولوجيا الاتصال أو العالم الإلكتروني الجديد ولكن الإسكندرية كان لها وضع خاص منذ القدم وخاصة في الفترة اليونانية ولكننا الآن نحيش في واقع عربي ومواجهة عالم غربي تماماً ولا أعرف من يقوده ربما أمريكا، وفي الإنترنت دخلت كل دولة عربية بموقع لها وعملت بعض الإجراءات الأمنية لكن لم تقدم كقوة عربية واحدة وأنا أنهشت جداً من هذا.

الدكتور/ مصطفى الفقي:

النقطة الأولى حيث تحدثت عن إضفاء أرواية للثقافات المتوسط بالنسبة للمكتبة ألم أكن مبتهما لاتجاه جديد وهذا أمر طبيعي ومنطقي ولا ينقص أبداً من اهتمامها بالأعمدة الأخرى للشخصية المصرية والهوية القومية وفي ذلك إطاراً العربي القائل.

النقطة الثانية سمعت تعليقاً خاصاً بجمعية أصدقاء المكتبة. وأريد أن أكون صريحاً، أنا من الذين يتابعون الأخ الدكتور/ عادل أبو زهرة منذ سنوات ومن أشد المعجبين به منذ سنوات لأنه يقوم بعملية تحريض علي اختراق بعض الجوانب السلبية في حياتنا ومعالجتها بشكل موضوعي والتي قد ينتج عنها إحداث نوع من المساسية مع بعض الأجهزة الإدارية. والدكتور/ عادل أبو زهرة أضاف إلى العمل العام بالإسكندرية وخاصة في مجال البيئة ويوقف بجانب القانون ويطلب تطبيقه في مراحل مختلفة لكي لا أريد لهذه المواجهات أن يكون لها تأثيرها على شخصية مكتبة الإسكندرية وهي القضية التي أطالب بها وأحمل كل الاحترام للدكتور/ عادل أبو زهرة وجهوده في هذا الاتجاه.

الدكتور/ أحمد شوقي:

نقطة صغيرة - أود أن يكون معنا التاريخي هي المكتبة القديمة إنما إطارنا المرجعي يجب أن يبقى هو المستحيل حتي لو ركزنا علي مرحلة الدراسات المتوسطة وإضافتها للمعرفة علي أن تكون من بين الدراسات ومن خلال فرق عمل أري أننا يمكن بعد ذلك أن نتجاوز كل هذا نتجاوز طه حسين لأن الذي يذهب إلى باريس سيجده كرمز للثقافة.

الدكتور/ عادل أبو زهرة:

أود أن أوضح أن الجمعية المصرية لأصدقاء المكتبة لم تنشأ تطلعا على المكتبة لهذه المكتبة ليست مكتبة الحكومة المصرية لكنها مكتبة الشعب المصري، وغرض الجمعية هو الحفاظ عليها ونشر رسالتها وحماية حرية التعبير فيها كما أن هذه الجمعية لم يكن لها أي مشكلة من أي نوع مع أي شخص ولم يحاول أي من المسؤولين تعطيل إشهارها لكن الفئوس الاجتماعية عطلت الإشهار بحجة أنه توجد جمعية أخرى موجودة منذ سنة ١٩٨٨ لكنها توقفت عن النشاط منذ سنة ١٩٨٩ ولم تعقد جمعية عمومية واحدة ولم يرفع أعضاؤها اشتراكاتهم منذ عام ١٩٩١ ويحكم القانون في جمعية منعمة. أما الجمعية الجديدة فقد انضم إليها ٤٠٠ مثقف ومفكر وعالم مصري حتى الآن وأيدت السيدة سوزان مبارك إعجابها بالجمعية الجديدة، كما أن جمعية أصدقاء مكتبة الإسكندرية ليس لها علاقة بجمعية أصدقاء البيئة التي تقوم برفع دعاوى قضائية لدفاعا عن البيئة، وهي جمعية حققت الكثير من أجل الحفاظ على البيئة ووقف بعض التعديلات على المال العام في مدينة الإسكندرية. وجمعية أصدقاء المكتبة أنشئت ولم يقترح عليها أحد والدكتور/ إسماعيل سراج الدين مؤمن بقضية الشراكة بين المجتمع المدني الذي يمثل رأس المال الاجتماعي وبين المكتبة، وهذه الجمعية أعدت بالاشتراك مع الهيئة القبطية الإنجيلية لقاهر عن مستقبل الحوار في مصر، وهي التي أعدت لهذا اللقاء أيضا وأرى أن الجمعية تساند المكتبة في أداء رسالتها، وأظن أن الدكتور مصطفى الفقي اختلط عليه الأمر بين جمعية أصدقاء المكتبة وجمعية أصدقاء البيئة.

الدكتور/ عبد المنعم سعيد:

نحن نعيش في بحث جديد للصرح العظيم وله طموحات كبيرة في أن يكون مركزاً للثقافة في مصر والمنطقة العربية والعالم بأكمله كما كانت المكتبة في القديم ولكن بأسلوب حديث.

الدكتور/ اسماعيل سراج الدين:

أود أولاً أن أوضح للجابة على السؤال الخاص بإمكانات المكتبة في التعامل مع الموقعين بأن جميع أجزاء هذا المبنى يمكن أن يصل إليه الموقعون أما بالنسبة للجمعيات وأقصد جمعيات صداقة مكتبة الإسكندرية وهي موجودة في كل أنحاء العالم والأكاديميات التي تم استخدامها لهذا اللقاء وهي هدية من الجمعية الألمانية وكل الجمعيات تمارس هذا النوع من النشاط دعماً للمكتبة ورسالتها وبم كانت حاجتنا أن تنشأ جمعية مصرية شاملة لمساندة المكتبة ونحن سعداء بهذا.

جلسة العمل الثانية

الدكتور/ عبد المنعم سعيد

الدكتور/ مراد وهبة

الدكتورة/ منى أبو سنة

الدكتور/ إبراهيم بدران

تعقيب وتعليق

من المشتركين في الندوة

الدكتور/ عبد المتعم سعيد،

أصحاب الدراسات العليا أتخذل أنهم صناع المستقبل وهم الذين سيقومون بالمشروعات الطويلة التي تنطلق إليها في وجود مكتبة كاملة في العلوم الاجتماعية وفي التاريخ وكافة التخصصات التي تهتم بها مكتبة الإسكندرية وتحديد فكرة الإنتاج الخاص بالمكتبة ومنذ البداية التركيز على مشروع محدد أو موسوعة من أجل أن نشجع البحث بشكل عام أو تشجيع معرفة جديدة قادرة على المناقشة العالية يجب أيضاً أن نشجع الابتكار والبحث لئلا يتقيد بمنتج محدد وهذا ما يؤكد أهمية وجود مكتبة كبيرة فيها جميع التخصصات ويمكن إلى جانب استراتيجية التركيز على كل مكتب من مصر أو ما يخرج من مصر وأن نطالب أساتذة الجامعات والمتخصصين بمصلة دورية أنهم يقترحوا أسماء كتب في تخصصاتهم المختلفة والمكتبة تقوم بشرائها وهذا الأسلوب المتبع في جميع الجامعات التي لا تدعى أنها مكتبة الكونجرس ولكن يكن عندها الكتب الأساسية على الأقل في التخصصات الأخرى.

المكتبة كمركز أبحاث، ولقد تحدثنا عن مكتبة الإسكندرية كمركز إشعاع حضاري ونحن لا نقصد إنتاجاً للعلوم أو النظريات ولكن تطبيق منهج أو نظرية طبي بالضرورة احتياجاتنا واقعا وأملنا أن تكون المكتبة مركزاً حضارياً ومنبعاً للمعرفة ومصدراً لها ولكن كيف نفعل هذا؟ تحدثنا أنه يجب على المكتبة أن تستثمر نقاط قوتها وهي خصوصية موقعها التاريخي والجغرافي الحضاري وتسعى للعالمية الحقيقية فلا تركز أنظارها فقط على القديم ولكن تتجه أنظارنا إلى العالم العربي وآسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية وهو مكان تلقى فيه الثقافات ويزكر على أننا لن نتناول عن هدف إنتاج معرفة نصدروها إلى العالم وهو أمر ممكن كما يحدث في الهند فهي تنتج في مجال الكمبيوتر كما أنها تضم مجموعة من المؤرخين أصدروا دورية تاريخية في بداية الثمانينات وقد تقوم هذه المجموعة بإعادة كتابة تاريخ الهند وذلك من خلال نقد وجهة النظر الاستعمارية ونقد وجهة النظر القومية والتركيز على الدور الذي لعبه المستعمر.

الهدف من هذه الإشارة أنه كان لهذه المجموعة مساهمة أساسية ومؤكدة في صياغة ويولوة نظرية ما بعد الاستعمار وهي نظرية ثقافية سياسية تصمد للتركيز الغربية التي تجعل من تاريخ الغرب تاريخ العالم. المهم أن هذه المجموعة لم تعزل نفسها عن النظريات الغربية أو مجالات المعرفة الغربية ولم تنمزل في جزيرة الهوية الهندية. ولكنها نجحت فعلا في الاشتباك الإيجابي مع المعرفة العالمية والغربية وتطويرها وإعادة صياغتها إلى أن نجحت واستطاعت أن تفرش نفسها بشروطها وأصبحت جزءاً أساسياً من المعرفة، وأنا أعطى هذا المثل باعتباره قصة نجاح ممكنة خرجت من بلد يعاني من مشاكل شبيهة جداً بماضنا. والخلاصة طبعاً أنه من الممكن أن نخرج معرفة حقيقية من المكتبة إذا قربنا الأساسيات للبحث وركزنا عليها.

الدكتور/ مراد وهبه:

استمعنا إلى عرض تاريخي لمكتبة الإسكندرية من الدكتور/ إسماعيل ولت نظري وجود صورتين إحداهما لابن رشد والأخرى لجاليلى، ما الذى يربط بين هذين المفكرين؟ ابن رشد انهم بالإلهام من السلطة الدينية أو من الأصولية الدينية التي ترفض أي إعمال للعقل وبالتالي ترفض التوفيق وجاليلى واجه أيضاً أصولية دينية حاكمة علي تأييده لنظرية دوران الأرض وقد وجدت في قراءاتي لجاليلى أنه استعان في نفاذه عن نفسه بنصوص من ابن رشد في كتابه فصل المقال.

وبالنسبة لاينشتين فقد أصدر الجزء الثاني من دوريته بعد أربعة أعوام واعتذر عن تأخره وقال إن أبحاثه اصططعت بقاعدة من قواعد إقليدس. وهنا نجد المعرفة العلمية متصلة اتصالاً شديداً. والنقطة الثانية التي أريد أن أثيرها وهي ما ورد من اهتمام مكتبة الإسكندرية بالخرائط رغم إنها تعتبر وثائق حديثة ولكنها قدم مكتبة الإسكندرية القيمة. في سنة ١٩٨٠ قابلت "دانيال بويستست" مدير مكتبة الكونجرس وكان ذلك أيام حرب أفغانستان وقد قال لي إن البتجانجون اتصل به وطلب منه خريطة لمدينة كابول فقال له: امهلني بعض الوقت حتى أستشير رئيس قسم الخرائط فاستشاره وقال له إن علينا ٥ ٦ خرائط لمدينة كابول واحدة في سنة ٩ وواحدة في كل من سنتي ٢٧ و٣٦ وسنة ٥٤ وكان رد البتجانجون أنهم طلبوا جميع الخرائط لأنها أصبحت وثائق هامة جداً في مجريات الحرب الأفغانية.

وأحب أن أضيف أن كلية الآداب في جامعة الإسكندرية في الوقت الذي كان فيه الدكتور/ لطفي دويدار رئيساً لها، استطاعت أن تشتري مجموعة من الخرائط الأصلية وبعضها يرجع إلى القرن السادس عشر والسابع عشر وإلى القرن التاسع عشر ولازالت هذه المجموعة ويزيد عندها على ٢٠٠ خريطة موجودة في كلية الآداب وأخشى أن تكون قد تأثرت بعوامل الرطوبة. إحدى هذه الخرائط من القرن السابع عشر لإفريقيا وموضع عليها بحيرة فيكتوريا التي يرجع اكتشافها ل"فنتن تير" في القرن التاسع عشر. كما يوجد مشروع عالمي في أمريكا اسمه "Alexandria Project" عن خريطة عالمية دقيقة جداً بالسائل الإلكترونية و Space فهل

تستطيع مكتبة الإسكندرية أن تتبنى مشروع تجميع كل الخرائط التي يمكن الحصول عليها في العالم؟ خاصة أنه يوجد مجموعات كثيرة ومشهورة تبدأ بمدينة الإسكندرية ويمتد إلى مصر كلها. وبذلك يكون لدينا موسوعة لخرائط مصر منذ بدأت صناعة الخرائط مع دراسة وافية. وذلك يكون إنجازاً ضخماً جداً ويكون له قيمة دولية وإضافة علمية.

الدكتورة/ منى أبو سنة:

ستشتمل مشاركتي الإجابة على سؤالين رئيسيين عن الأبعاد المتوقعة أن تقوم بها المكتبة وهما على النحو التالي:

أولاً:

ما هي الأبعاد التي يمكن أن تقوم بها المكتبة، أو يجب أن تقوم بها، لتحقيق الهدف من إنشائها؟ وما هو الدور المتميز الذي يمكن أن يقرن بمكتبة الإسكندرية على وجه الخصوص؟

ثانياً:

ما هي المشكلات التي من المحتمل أن تواجه المكتبة وتعاقل مسيرتها؟ وكيف يمكن التغلب على هذه المشكلات؟
وحيث إن هناك إجماع على أن الهدف من إنشاء المكتبة هو تحديث المجتمع المصري أقترح الآتي

أولاً:

إصدار تشريع قانوني يعطي صلاحية للمكتبة باعتبارها المؤسسة المدنية المسؤولة عن الشؤون العلمية في مجال العلوم الإنسانية والعلوم الطبيعية، ومن حقها إصدار الفتاوى العلمية في حدود اختصاصها وهو مجال العلوم الإنسانية والعلوم الطبيعية. وتحول إليها القضايا والأمور المختلف عليها لإبداء الرأي العلمي الملزم قانوناً.

ثانياً:

تكوين جماعات من قادة الفكر في مجال العلوم الإنسانية والطبيعية تشكل ما يمكن تسميته "مجمع مكتبة الإسكندرية" (BAC) Bibliotheca Alexandrina Community بحيث يشكل هذا التجمع نواة لمجتمع علمي منضو علماني حديث يكون هدفه إحداث توازن في المجتمع المصري وثقافته بين التيار المحافظ التقليدي السائد وتيار الفكر الحر الليبرالي بحيث يؤدي هذا التوازن في المستقبل إلى القضاء على ظاهرة الفاشية الفكرية التي تجرم الفكر الحر وتجرم اجتهادات المفكرين المبدعين غير التقليديين. ويكون لهذا التجمع، أو "مجمع مكتبة الإسكندرية"، صفة استشارية لدى مؤسسة الرئاسة وتستعين بهم السلطة السياسية لإعطاء المشورة في النواحي العلمية الخاصة بكافة شؤون الدولة ومؤسساتها وذلك على نمط ما هو معمول به في الدول المتقدمة والمعروف بـ Think Tanks أو خزائن الفكر.

ويتحقق هذا التوازن المنشود من خلال تطبيق مبدأ علمي، هو ما يسمى بالمـ majesterium أو سيادة النسق، بمعنى أن كل نسق منطوق على سلطة أو قوة داخلية يستعدها من طبيعته التميزية ولا يتجاوزها إلى أي نسق آخر. ويكون لكل نسق فكري السيادة والسلطة في حدود طبيعة النسق، فعلاً النسق الفكري النبوي سلطته مستمدة من طبيعة الفكر النبوي، والنسق الفكري العلمي أيضاً سيابته وسلطته التي يستعدها من قوانين العلم ولا يتجاوزها إلى ما عداها.

ثالثاً:

لائحة داخلية للمكتبة تنص على الآتي:

- ١- فلسفة المكتبة (تشتمل على الأهداف في إطار مفهوم الحداثة والتحديث)
- ٢- استراتيجية المكتبة (تجسيد الحداثة في آليات تحقيق التحديث وتربط المكتبة بمؤسسات المجتمع).
- ٣- سياسات عمل المكتبة (رسم خطط عمل مستقبلية لتنفيذ آليات التحديث).
- ٤- الأنشطة (تصميم أنشطة).

اقتراحات لأنشطة المكتبة يشترك في تنفيذها مجتمع مكتبة الإسكندرية

- ١- إنشاء نادى فكرية تقوم بأنشطة متنوعة (ندوات مؤتمرات محلية وعربية ودولية، مطبوعات من كتب ومجلات، إبداعات علمية، إبداعات أدبية، إبداعات فنية) بالتعاون مع مؤسسات المجتمع الرسمية وغير الرسمية على النحو التالي:

- ١- نادي الأطفال - المجلس القومي للأهولة والمجلس الأعلى للثقافة.
- ٢- نادي المرأة - المجلس القومي للمرأة والمجلس الأعلى للثقافة
- ٣- نادي الشباب - المجلس الأعلى للشباب والرياضة والمجلس الأعلى للثقافة.
- ٤- نادي اللجوء الفكرى.

١- نادي الاطفال

- تربيتهم وتدريبهم على الإبداع منذ الطفولة (من سن ٧) بهدف بناء شخصيتهم على أساس المبادئ الآتية:
- ١- التفكير الناقد
 - ٢- مبادئ التفكير العلمى
 - ٣- الأخلاق الإنسانية العالمية
 - ٤- الحوار
 - ٥- خلق المشكلات وحلها.
 - ٦- العمل الجماعى
 - ٧- الرؤية المستقبلية.

الأنشطة:

- ١- تأليف كتب لهم
- ٢- مسابقات إبداع فكرى وعلمى وأدبى وفنى
- ٣- مجلة يحررها الأطفال مع الكبار
- ٤- تنظيم أنشطة مشتركة مع منظمات المجتمع المدني والعكرى.

٢- نادي الشباب

- ١- توعيتهم بقيم التحديث.
- ٢- تدريبهم على الرؤية المستقبلية
- ٣- ممارسة الحوار (نبرات).
- ٤- تدريبهم على ممارسة الإبداع العلمى
- ٥- تكوين جماعات علمية وأدبية وفنية.
- ٦- إنشاء مجلة يحررونها.

٣- نادي المرأة

إعادة تربية المرأة وتنقيتها للدخول فى العصر الحديث والمستقبل وتكوين نأى للمرأة لتدريبها على الفكر العلمى والإبداع والإنتاج.

٤- نادي اللجوء الفكرى (Intellectual Asylum Club)

اللجوء الفكرى لكل المضطهدين فكراً وعلمياً. يلجئون إلى المكتبة لتوفير مناخ البحث الحر.

الدكتور/ إبراهيم بدران،

مكتبة الإسكندرية و مهامها الفكرية و الحضارية

يثير الحديث عن مكتبة الإسكندرية فى القرن الواحد والعشرين نكريات سلفها مركز الحكمة والفنون والعلوم فى العالم القديم بما يسمى «مكتبة الإسكندرية» التى إشتهرت بمكانتها عبر عصور التاريخ وتشمل فى تعريفها المكتبة الأم وروافدها مكتبة الموزين ومكتبة

السيد ابراهيم ومراكز ملحقه في شتى معابد الإسكندرية ولقد ارتبطت بها أسماء كثيرة من الأعلام والمشاهير مثل كاليماخوس وأبولونيوس من الشعراء - وإقليدس في الرياضيات - وأرشميدس في الهندسة وهيرقليطس الطبيب مؤسس علم التشريح - وبيلايوس السكندري العالم الجغرافي صاحب كتاب المجسطي الشهير. كل ذلك انتهى بحرقها في العصور الإغريقية. من هنا نقول إن مكتبة الإسكندرية لم تكن مجرد مكان لحفظ الكتب وحسب لكنها كانت معلما من معالم الفكر ورمزا من رموز الحضارة والثقافة والتقدم، وذلك اعتبرت مدرسة جامعة في الزمن العتيق.

من هنا فإننا نتوقع من مكتبة الإسكندرية الحديثة وتتوخاه منها أن تجتذب عقولا مستتيرة وعولما أكثر تقدما وعمقا واحتياجها إليهم أكثر من احتياجها للتمويل وهو مطلب أساسي حاكم.

هذه المكتبة تحتاج استراتيجية متطورة وتخطيطاً علمياً يعتمد على سياسة أساسها الفكر والدراسة والبحث وبلية تجعلها منارة ليس لحصر وحدها ولكن للشرق الأوسط وإفريقيا والدول العربية والإسلامية وتكون بقدرتها طاقة حضارية مضافة لتلك المناطق بل للعالم أجمع. وهذه المدرسة لا بد أن تعتمد أساسا على العقل المصرية تنهض بهم ويذهضوا بها في المجال العلمي فلا تعتمد أصلا على الأجنبي ولكن تستفيد من دعوته المشاركة في فتح أبواب الفكر تنطلق بها إلى العالمية وأفاقها الوخبة .

كذلك فهذه المؤسسة لا ينبغي أن تنفرد تماما بالعلوم الإنسانية والاجتماعية رغم ما فيها من مجالات هامة ومؤثرة ولا تتوقف عندها في عصر أصبح قصب السبق فيه العلوم الأساسية والتطبيقية لوروا الفعال لنفع التقدم والتنمية والتطور الحضاري، كل ذلك لكنكون فعلا منارة أو منبعاً متدفقا لنهضة فكرية ثقافية علمية وتكنولوجية تمد يدها بشلوب حميد دون تعال لكافة المؤسسات التي ترتبط بها.

ومن الأنوار التي يمكن أن تقوم بها المكتبة والدور المتميز المقترن بقيامها فإنه يتصور أساسا أن محتواها ومستواها وإدارتها لا بد أن تكون علي درجة من الكفاءة والقدرة والجودة والاستمرارية تليق بما توفر لها من رعاية من الدولة ومن يتولى أمرها من خبرة وكفاءة نادرة في عالمنا النامي. ويرتجي أن تتخذ هذه القدرة عدة خطوات محددة بعد توفير المحتوى العلمي والثقافي المطلوب والإدارة والتشريعات الضابطة والتي تتلخص فيما يلي:

١- ارتباطات أساسية مطلوبة

أ- ارتباط بمناخ المعرفة محليا وإقليميا ودوليا أخذا وعطاء وخاصة مع الجامعات المصرية والعربية والإسلامية والمؤسسات المهيمنة علي تطور التعليم. وكذلك دراسة وتحليل الخبرة الدولية في إنشاء المؤسسات المثلية وكذلك الارتباط مع مراكز البحوث الاجتماعية والثقافية والتكنولوجية في مصر والعالم المحيط مع الجمعيات الأهلية ومنظمات العمل المدني ومراكز المعلومات والمكتبات المتقدمة.

ب- التعامل والاتصال بالمراكز المؤثرة في صنع القرار السياسي في مصر وخارجها مثل: مراكز البحوث الاستراتيجية والمجالس التشريعية والمجالس القومية المتخصصة وأكاديميات البحث العلمي.

ج- التعاون والإفادة من المنظمات الدولية وخبرتها في البحوث والإدارة والتمويل وإصدار الموسوعات مثل: UNDP - UNESCO - UNEP - UNEDO

٢- الأنشطة المطلوبة

نظرا لما لحصر كدولة محورية عربيا وإسلاميا وإفريقيا ومتوسطيا فإن مكتبة الإسكندرية يمكن أن تلعب دورا ثقافيا وتكنولوجيا بل وسياسيا في الأربعة مجالات المذكورة من خلال قيام المكتبة بدور المنتدى العلمي الحضاري المتقدم ADVANCED STUDIES INSTITUTE وليس القيام بدور مراكز المؤتمرات وتنطلق إلى دراسات تنتهي إلى نوات يحضر لها بعلم وتقدر هنا أن تعقد منتديات متكررة خلال العام في موضوعات تتصل بدوائر الاهتمام محليا أو عربيا وإسلاميا أو إفريقيا وعلى سبيل المثال لا الحصر يعقد منتدى عربي سنويا يناقش أهم الموضوعات المطروحة على الساحة العربية بأولويات الحاجة الملحة وفي عام تالي يعقد منتدى إسلامي يختص بالهمم عوامل النهضة ثم يعقد منتدى إفريقي يختص بلحث العوامل المؤثرة لإحداث تطور في تلك القارة للنسبة كذلك منتدى متوسطي للحوار في قضايا شمال وجنوب البحر المتوسط التي انتقل الحوار فيها منذ سنوات تناقش فيها سبل الحوار بين الحضارات بدلا من مزاعم الصدام بينهما.

والخدمة المحلية يمكن أن تعقد منتديات فصلية كل ٢ شهور مثلا لها طابع قومي يطرح فيها مشاكل الإسكندرية وذلك لربط المدينة وأنتشطها بالمكتبة وفتح حوار بناء بين القيادات والمواطنين والطماء السكندريين لمواجهة المشاكل ووضع الحلول ويجتذب الزوار وكل راجع من المواطنين للقرعة والإطلاع والبحث.

الشكلاات المنتظرة وأسلوب التغلب عليها

أول مشكله منتظرة هي:

كيفية إلبات الجهود:

ذلك فلابد لكل مؤسسة جديدة تعرف وتحدد دورها حيث تمثل جهدا مضافا لمجالات معاملة سابقة عليها داخليا وخارجيا ومن الطبيعي أن تواجه المكتبة بعض المشاكل تتنافس على أمار تحولول بعض المؤسسات اقتسامها. من هنا كان أول جهد مطلوب هو أن تقوم المكتبة بالتقييم المباشر لكل المجالات التي سبق أن نكرت في مجال الترابط مع المؤسسات الأخرى ودعوتها للتعاون والتكامل بلا تعال أو تنازل وفتح الأبواب لتبادل المنافع داخليا وخارجيا. كل ذلك يدمو إلى تنمية القدرة وتيسير سبل الاتصال ودعم كافة العاملين وزيادة الرواد المتعاملين مع المكتبة.

قضية الموارد:

من المؤكد أن قضية الموارد قضية حاكمة لأن كل مصروفات دائمة تحتاج إلى موارد مستتعية ومن المعروف أن الجهود المحلية والعربية والعالية تضاهرت في مراحل الإنجاز والإنشاء ولكن مع حلول مرحلة الإنتاج فالأمر يحتاج إلى جهود جديدة ومجالات وفرض لا بد من دراستها. ولا بد أن ننظر إلى تلك المؤسسة علي أنها وحدة اقتصادية منتجة، بقاؤها مرهون بتمويل كاف يضمن لها القيام بكل مسؤوليتها الحضارية نون اعتماد كامل علي المؤسسات الطوية من ميزانية الدولة وذلك غير كاف لأن المطلوب متغير ومتزايد لذلك فإنه يرى أن يفتح باب التبرعات محليا وعربيا ودوليا بهدف تكوين صندوق استثمار أو وقف خيري تشارك فيه الأفراد والمؤسسات والعمل يكون ذا قيمة ثابتة تسمح عوائده السنوية بدعم ميزانية المكتبة ومواجهة أعبائها، كذلك يمكن أن يرصد نخل من سبل التعاون العلمي والإعلامي في مشروعات أو جهود مشتركة في وزارات الثقافة والآثار والسياحة والإعلام كذلك المشاركة في توفير مطبوعات قيمة ونشرات وأفلام وموسوعات تباع بأسعار مخفضة. ويمكن أن تتولى المكتبة تيسير الحصول علي مراجع ومعارف محلية وأجنبية ونظير اشتراكات عمل وتعاقدات مع مؤسسات النشر المحلي والعالمي وهي كثيرة ومتوفرة وقادرة أن تيسر تبادل المطبوعات المحلية والعالمية نظير عوائد مجزية. كما يمكن القيام بحملة تدعو للانتماء للمكتبة يكون لها بعض التيسيرات المحلية والمغريات ذات القيمة مثل شارات قيمة (ذهبية أو فضوية) تكون سمة للعلاقة مع المكتبة وخدماتها كذلك يمكن أن تكون المكتبة من خلال منتدياتها العلمية والمحلية مصدرًا لاشتراكات أو تبرعات إذا (أحسن اختيار الموضوعات المطروحة يمكن أن تقدم الدولة بعض مجالات هبة أو معونة للاستثمار كإرض قابلة للإصلاح والاستزراع أو غير ذلك من مشروعات يمكن أن تدبر عائداً مجزياً للمكتبة خاصة في مراحلها الأولى. كذلك يتصور أن تنشئ المكتبة دورية ذات قيمة عالية علي نمط National Geographical Historia بالاشتراك مع دار نشر قوية عالمية ومحلية ولنسميها Historia Alexandrina فيها دراسات متعمقة وقيمة تدعو إلى الاشتراك فيها والتبرع لها.

ولتلخيص المقترحات فإنني أركز على النقاط التالية:

- ١- ألا تتغلق المكتبة علي العلوم الاجتماعية والإنسانية ولكن تفتح علي العلوم التطبيقية المتقدمة.
- ٢- أن تتحول إلي مركز دراسات متقدمة Advanced Studies Institute
- ٣- أن تركز علي التفوق والتحديد والانتشار والتعمق في الدراسات المستقبلية الموجهة لتنمية العالم النامي في هيئة مركز بحوث للتنمية Development Resource Center

الدكتور/ ميلاد حنا

أود أن أقدم بهذه المقترحات المحددة التي تشمل علي ما يلي:

أولاً:

أنا كُتبت منذ ٢٠ سنة كتاب «الأعمدة السبعة للشخصية المصرية» في هذا الكتاب تكلمت عن العمود الفرعوني الذي يهتم به كل من المصريين وأوروبا أو بعض الذي عندهم «الإيجيبتومنيا» فبذلك يبقى هذا العمود في أمان. العمود الثاني هو العمود التائه في مصر وهو العمود اليوناني الروماني. العمود الثالث هو العمود القبطي والمؤسسة البنيوية القبطية التي تقوم بدراسة كل نبر وكل صورة وكل كتاب وكل مخطوط.

العمود الرابع هو العمود الإسلامي في مصر في الأزهر وعشرات المؤسسات التي تتابع هذا الموضوع. من الناحية الجغرافية يوجد العمود العربي وله عشرات الناس المتحمسين له في القومية العربية، الانتماء العربي واتقاء مصر للعالم العربي وأيضاً بعض الأحزاب السياسية والعمود البحر أوسطي كان يوجد بعض المهتمين به في الفترة الليبرالية وقد مات هذا الجيل فليسبع لا يوجد أحد يتخصص لوضوح البحر أوسطيه والذين كانوا متحمسين لهذا العمود نظروا إلى الكوكبية. العمود السابع وهو العمود الإفريقي ليس له صاحب

وأننا أرى أنه مستقبل مصر لأنه من وجهة نظري فإن مصر لن تخرج من أزمتها إلا مع السودان ومع أفريقيا اقتصاديا. وإذا نظرنا للكوكبية سنتوه مع مراد وبهي. وإذا نظرنا إلى إفريقيا من الناحية العملية سنبنى الجسور مع السودان ثم إفريقيا وبسند البضائع والثقافة. وهنا نرجع مرة أخرى إلى العامود الثاني وهو العامود اليوناني وفي هذا الإطار لاحظت وأنا في مارينا أن العمود اليوناني الروماني ليس له أهمية لأنهم حينما بدأوا ببناء مارينا ووجدوا آثاراً رومانية قاموا بدمها ووضعوا عليها خرسانة. لو كانت هذه الآثار فرعونية لم يكن ليحدث هذا. مثل ما حدث حينما مر الطريق الدائري بجانب هضبة الأهرام اتصلت اليونان وقال إنها محمية واضطر الجميع إلى التراجع وقالوا أبعد عن التراث الفرعوني. إنني أقول هذا الكلام لأنني وجدت في مصر الحقبة اليونانية الرومانية مظلومة جداً.

وأننا أريد أن أقول إنه إذا أصبحت هذه المكتبة حارسة للجانب اليوناني الروماني الموجود في مصر. سنجعل الرأي العام يحرص على أن هذا تراث مصري وليس يوناني.

ويسفني أنه يوجد بعض العليات غير قادرة علي رؤية أهمية التراث لحقبة تاريخية معينة خاصة المفهوم الخاص بالبحر أسطية الذي كان لها أصحاب زمان مثل: طه حسين - حسين فوزي - لويس عوض وغيرهم كثيرين وأصبح هناك منافسة غير شرعية بين العامود العربي والعامود البحر أوسطي وأنا أتناكر عندما عملت كتاب الأعمدة السبعة وذهبت إلى الكويت، جاوا في الديوانيات وأنتقدوني وقالوا لي"هل سنذهب لتصنع لنا عبادة أصنام مرة ثانية؟" وأنا أريد أن أقول هنا "هل مكتبة الإسكندرية تستطيع أن تعمل التوازن الثقافي؟"

ثانياً:

أنا عندي ملحوظة شخصية من منطلق أنني مهندس فأفترض إنشاء مجموعة فنانين من نجمتين في الأزبطة الدارسين من الأقاليم أو من دول العالم ولكنهم فقراء لا يستطيعون الإقامة في الشيراتون أو الهيلتون وغيرهما ...

ثالثاً:

- إنشاء مجموعة المائة من المثقفين المصريين الذين يجتمعون مرة كل سنة
- إنشاء مجموعة المائة من المثقفين العرب يجتمعون مرة كل سنة.
- إنشاء مجموعة المائة المثقفين علي مستوى الكوكب يجتمعون مرة كل سنة هؤلاء سيكونون قرون الاستشعار التي ستربط مثقفي العالم مع المكتبة.

الدكتور/ هالة هؤاد:

أنا لن أتكم عن الأحلام العامة أو الكبيرة، ولكن سأتكلم فقط عن جزئية صغيرة جداً ولكنها من الممكن أن تكون مؤثرة وهي مسألة الترجمة للمؤلفات أو مرحلة العصر الهلنستي أو تراث الإسكندرية أننا نتكلم عن حلم نحاول تحقيقه.

أنا سأخذ جزء من كلمة الدكتور هدى حينما قالت هل نحن عندما باحثون قادرون على أن نقوموا بعمل مشروعات بحثية طموحة مثل التي تم الكلام عنها طول فترة المناقشات وأنا أيضاً أتساءل هل لدينا مترجمون قادرون علي أن يقوموا بترجمة هذه الأعمال المكتوبة معظمها بلغات كلاسيكية وهي مسألة صعبة وسنرجع إلى الترجمات الإنجليزية والفرنسية وتكون بذلك بعدنا عن المصادر الأصلية وهذه تكون مسألة محلة بالعلاقة بهذه المصادر.

المسألة الثانية: هي أن المصادر ليست كلها مصادر علمية بمعنى أنه يوجد فلسفة وهناك مصادر متعلقة بتقويم النصوص المقدسة إلى أي مدى يمكننا اقتحام هذه المنطقة وإلى أي مدى يمكن أن نتحمل مسؤولية ترجمة هذه المؤلفات التي عوملت في وقتها على أنها مؤلفات ضد الديانة وضد العقائد. وهل عندما نسقف للترجمة.. هل عندما نسقف لاختيار نوعية الكتب التي سنترجم من هذه المرحلة.. هل سيكون هناك نوع من الانتقاء؟ سنستبعد أشياء ونبقى أشياء وهذا معناه تقليص للعهد التراثي في هذه الفترة وسنتعامل مع كل المادة الموجودة وهذه المادة منها أدب إلى صراعات بينية عنيفة في هذه الفترة. واتهامات وإغلاق مدارس فلسفية... إلى أي مدى سنتعامل مع هذه المسألة.. وإذا كنا نتكلم عن مشروعات بحثية هل يمكن أن يكون لدينا مساحة هامشية جداً لمجموعة بحثية تعمل في مناطق ما يسمى بالمحرمات. هل يمكن أن نقحم هذه المنطقة ويكون هذا شغل للتراكم المعرفي وليس له علاقة بالجماليات ولا بالأصواء ولكنه شغل علي المادة النصية التراثية الموجودة ويكون نوع من النحت المعرفي الذي لم يتم حتي الآن.

الدكتور/ كمال غيث:

أنا أريد أن أقول إن فكرة المضارة الهلنستية وتأسيس مكتبة الإسكندرية لم تكن نباتاً شيطانياً في ظل الإسكندر الأكبر ولكنها جاءت تنويعاً للعلاقات الثقافية والاقتصادية التي امتدت قبل الإسكندر الأكبر بحوالي ألف سنة والدلائل الأثرية تؤكد ذلك والآن

سأنتقل بسرعة إلى العصر الحديث لأنه لا بد أن نتقن أن حضارتنا المدينية كلها جاءت عبر البحر المتوسط على يد الرواد الأوائل ابتداء من رافعة الطهطاوي وعلى هذا الأساس أظن أننا نرغب في أن نقدم شيئاً متميزاً وخصوصاً بالإسكندرية وحضارة البحر المتوسط وقد افأض في ذلك الدكتور/ جابر عصفور وعلى هذا الأساس فخرجو أن نهتم كما قلت وأن نفرّد مكاناً متميزاً لطله حسين وربما مثلاً وقاعة لطله حسين وأنتقل الآن إلى شيء إجرائي وعلمي وهو إنه في الواقع الشهادة في مصر لم تعد لها قيمة، ليس بالضرورية أن يكون خريج التاريخ وخريج الفلسفة متخصص في التاريخ أو الفلسفة ولكنهم يحملون معادلات في التاريخ والفلسفة، ولكن مكتبة الإسكندرية ولأن لها قيمة فهل من الممكن أن نطعم في أن تنضم مكتبة الإسكندرية أشكالاً من الدبلومات التي ترتبط ببراسات حوض البحر المتوسط يقبل عليها الناس بلا هدف ومحد ولا رغبه في الالتحاق بطوابع البطالة ولكن مجرد بعلوم لدراسات البحر المتوسط يدرس فيه النخبة الموجودة و الذين يهتمون بهذه الثقافة وربما نصل في المستقبل إلى معهد يستمر إلى سنوات طويلة لدراسات البحر المتوسط بعيداً عن هيمنة تيار ديني أو فكري أو سياسي.

الدكتور/ محمد نور هرجات

المسألة الأولى:

كل ما سمعناه حتى الآن هو إجابة على سؤال ماذا يريد المثقفون المصريون من مكتبة الإسكندرية والسؤال الذي لا يقل عنه أهمية وأرجو أن يعطي اهتماماً في المستقبل من إدارة المكتبة كيف ستحقق إدارة المكتبة ما يريده المثقفون المصريون وما هي الآليات الفعلية والمؤسسية لتحقيق ذلك.

وأن أرجو عندما تستكمل مشاريع البناء المؤسسي للمكتبة إن رأت الإدارة مناسبة لذلك أن تعقد ندوة مصغرة لمناقشة مدي فاعلية هذه المؤسسات.

ثانياً:

أعتقد أن مسألة ثقافة الديموقراطية وبحقوق الإنسان ثقافة تفرض نفسها علي المكتبة في كل وجه من أوجه النشاط في ظل السياق الثقافي في مصر وعلى سبيل المثال فل قامت إدارة المكتبة بتطبيق لوحة مكتشوفة تنتمي إلى عصر النهضة لفنان كبير من فنان عصر النهضة من المتوقع أن يتقدم عضو من أعضاء مجلس الشعب باستجواب حول هذه اللوحة مثلاً حدث بالنسبة لمجلة إبداع في وقت من الأوقات ومثال آخر يتعلق مثلاً بقصد ندوة عن أخلاقيات التكنولوجيا الحيوية وانتهى البعض إلى مشروعية ما لا يراه الآخرون مشروعاً من الممكن أن تثار ثائرة فريق معين من الرأي العام أو تتخذ إجراءات قانونية معينة ضد هذا الاتجاه الذي يتعارض مع التراث الثقافي السائد.

أما مسألة محمية ثقافية تتمتع بالحرية في إطار ثقافي مقيد هذه مسألة مشكوك فيها خاصة الإطار الثقافي المقيد مكرس بنصوص قانونية أي لدينا مجموعة من النصوص القانونية في قانون المقويات لوطيقت بأكملها سيكون هناك استمالة القيام بأي نشاط إبداعي، إذا نحن من الناحية الفعلية سنعتقد علي التسامح السياسي بمعنى أن محمية الحرية تعتمد علي التسامح السياسي وقد يكون مقبولا في فترة من الفترات أن نعمل في إطار من هذا التسامح إنما لا بد أن نضع أمام أعيننا أن أحد أهداف هذه المؤسسة الثقافية هي نشر ثقافة الديمقراطية ووضع قضية حقوق الإنسان على جدول الأولويات ولا نعتبرها قضايا سياسية لأنها قضايا مناخ ثقافي عام.

الدكتور/ محمد بدوي

الحقيقة أننا سمعنا كلاماً كثيراً ويرغم تضاربه فإله يدعو إلى الفرّح لأننا يجب أن نعلم ونحاول بقدر ما نستطيع أن نحقق شيئاً من هذا العلم ولكننا أيضاً لكي نتصور هذا يجب أن نكون أكثر تسامحاً بحيث لا تصبح مكتبة الإسكندرية مرهونة لرؤية ذات طابع أيديولوجي مسرف في أيديولوجيته، ونحن الآن في لحظة تاريخية تمر بها بلادنا ويمر بها العالم وطيناً أن نجد صيغة ما لكي نجنب مكتبة الإسكندرية الأخطار، لأنني أتصور أننا نتمتع بين جانبين يكاد الأمر فيها يصل إلى حد الاستقطاب ويتعلق هذا التفرق بجوانب الاعتماد بالعلم كقيمة، والعلم كقيمة شيء نحن أحوج الناس إليه من الآخرين ولكننا أيضاً مشغولون إلى أحلامنا التي تتول إلى أيديولوجية. وكان كلاماً قد جاء يعرض أحلامه ويحول المكتبة إلى رافعة تاريخية بديلة لكل المؤسسات في هذا البلد وهذا أمر يهدد المكتبة ويهدد مستقبلها وأنا أتصور أننا لكي نجنب للمكتبة هذه الأخطار علينا أن نلجأ بقيمة أساسية نلتقيها في الواقع، هذه القيمة تتضائل في المجتمع المصري وهي قيمة الإبداع. كثير منا ذكر ذلك في أماكن أخرى كان هناك حلا سحريا جاهزاً سيسيه البعض مثلاً الحداثة مع أن مصر أصبحت تتوغل كل يوم فيما بعده وليس في الحداثة فقط يقتصر الحداثة إلى جنية قاطعة وبجازمة ودعوة قد تكلف هذه المكتبة كثيراً من المكاسب ويتمتعها مزيداً من الأعداء.

الإبداع هنا أتصور أنه منح الفاعلية للخيال بمعنى أن على المكتبة وعلى المثقفين المصريون أن يبتكروا طرائق مختلفة جديدة ليست بالضرورية أن تكون معروفة سلفاً في تجارب أخرى. على سبيل المثال في العلم أشارت الدكتور/ هالة فؤاد إلى الترجمات الخاصة بالفلسفة الهلنستية. هل نحن إزاء توفيق بلخذ قيمة علمية كبرى مطلوبة أم أننا إزاء تأثير تقيل على رؤية محددة في ربط مصر بالبحر المتوسط التي قد يرى فيها البعض ابتعاداً عن محيطها العربي و هذا غير صحيح حتى عند طه حسين، نحن نعيش في لحظة حاضرة يجب أن تكون جزءاً من هذا الحاضر في العالم كله بما فيه العولة وأن تختار من بين صراعاتها البالغة التعقيد لكننا أيضاً يجب أن نطلق العنان لخيالنا لكي نكتشف طرائق تخص مصر ليس بمعنى أننا لدينا خصوصية تاريخية وهمية ولكن بمعنى أننا لدينا وضعاً أو درجة محددة من التطور تستلزم أن نجد لها حلولاً مختلفة، على سبيل المثال قضية الخاصة والعامة وأنا أرى أن كثيرين من العالم تجاوزوها وأتينا في هذه الحالة إزاء مركز للإبداع سواء كان في العلم أو الألب أو في غيره.

وفي العلم بالإضافة إلى بعض الحقول التي يجب من وجهة نظري على الأقل رمزياً أن تؤكد عليها المكتبة مثل ارتباطها بالتراث الهلنستي لا بهدف تمجيده ولكن بهدف منحه حضوراً في الثقافة المصرية. هناك قضايا أخرى مثل الباع عن القيم المتهكة الآن في المجتمع المصري. وقبل أن نبدأ في البحث عن علم كنسق لمعرفة الحقيقة علينا أن ندافع قليلاً حتى ولو بشكل أيديولوجي عن العلم كقيمة والتحرر كقيمة سلطة فوقية تهبط الباحث في العلوم الاجتماعية أو الثقافية أو في غيرها.

الدكتور/ إسماعيل سراج الدين:

أود أن أوضح مواقف المكتبة تجاه بعض القضايا التي أثرت ومنها موقفنا كمؤسسة بالنسبة لقضية إسرائيل حيث نتجنب أن نلخذ أي مواقف رسمية أو محددة سياسياً بالنسبة لأي موضوعات، ولكن من اختيارات مجلس الأمناء يوجد ثلاثة أعضاء من الدول العربية غير مصر، واحدة منهم حنان عشراوي وهذا الخيار في حد ذاته وفي هذه اللحظة له دلالة. الدكتور/ حنان عشراوي مثقلة مرموقة ولها دور في التعليم العالي ولها أدوار أخرى غير ذلك .

ولا يوجد أي موقف تجاه إسرائيل أو تجاه أي شيء آخر. إننا نركز فقط على المواد مثل التاريخ وهكذا... وإنني أريد أن أطمئن الناس بالنسبة لقضية التطبيع فهذه غير واردة بالخارج والدليل على ذلك لو كنا نريد أن نلخذ طريق التطبيع لها أسهل التمويل ولكن ليست هذه هي القضية ولذلك ذكرت أنه في الثلاث سنوات القادمة على الأقل سنستند على ميزانية الدولة المصرية وكما هو الحال في المؤسسات الأكاديمية الكبرى لا أحد يطلب منها أن تنفذ موقفاً لأنها ليست حزبياً سياسياً ولا مؤسسة إعلامية إنما دورها هو البحث على المدى الطويل. أما بالنسبة لقاعة طه حسين فهي موجودة ويسمى قاعة طه حسين وهي قاعة مخصصة للمكلفين وبها أجهزة خاصة لطريقة برايل والإنترنت.

في العرض الذي قدمته في البداية طرحت موضوعات تمتنى بالمستقبل مثل المتحف التخليوي ورقمية المكتبة العربية و ربط مراكز أوشيف التي أنشئت وهم أربعة في العالم وتعد مكتبة الإسكندرية واحدة منهم، النشر الإلكتروني مع كبار الجامعات العالمية. كل هذه مشروعات أتوقع أن تلخذ حوالي أربع أو خمس سنوات، ومرادوها على العالم العربي والمجتمع المصري سيلا وقتاً أطول من هذا.

كذلك أود أن أشير إلى نقطة أخرى وهي أن أغلب الناس الحاضرين من المتخصصين في Humanities وتعتبر ال Humanities متفجرة جدا بالنسبة ال Hard sciences والتعامل مع الآليات الجديدة التي خلقها العصر الجديد نجد أن الصور السائد لا تزال يركز على الإنتاج في Humanities من خلال الكتاب أو المقالة التي ينتجها الفرد ويضع عليها اسمه ويحدث الشراء من تراكم هذه المقالات بينما التطور الإلكتروني والثورة الرقمية تغير مفهوم المعرفة نفسها. البحث الإلكتروني والمعلومات الإلكترونية تقوم بتقييمها طبقاً لقدرتها على الانتقال من مكان لآخر ويصبح مفهوم المصنوع المحرفي ليس مجرد الإنتاج الأصلي إنما وجود موسوعة ومنظومة من المعلومات المتشابهة. وكثافة هذه التشابكات هي من أهم المعايير في تقدم المعرفة .

تعقيب الدكتور مراد وهبة:

أنا مغتبط بلحظة الأديب المبدع يوسف والتعليق والتغليب العميق للمفكر العظيم الدكتور/ جابر عصفور. وعلى المستوى الفكري أطرح إشكالية أحمد زويل فهو يعمل في معهد في أمريكا وحصل في هذا المعهد ما يقرب من ١٦ عاماً على جائزة نوبل وهو معهد يتعاون مع معهد أيزمان، ويقول أحمد زويل الذي بقي في إسرائيل لمدة عام إن هذا المعهد من أعظم المعاهد في العالم. ومع ذلك نحن استقمينا أحمد زويل في مصر وقلنا إنه مصري وجائزة نوبل تعود إلى أنه مصري وعلينا منه أن يؤسس قاعدة علمية في مصر للدخول للكوكبية . وأود في إطار ما أثاره الدكتور جابر أن أقول إننا كنا على علاقة وثيقة مع الاتحاد السوفييتي ولم نتورط فيما تورط فيه الاتحاد السوفييتي من تجاهل الثورة العلمية وعلى الجانب الآخر الأمريكي كان يتغلغل في دفع الثورة العلمية والتكنولوجية.

الغائمة والتلخيص

الدكتور/ إسماعيل سراج الدين

تلخيص للمقترحات والآراء والتعليقات

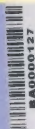
اشتملت التعليقات والتعقيبات والمقترحات التي وردت في هذا التقرير على العديد من الجوانب الإيجابية التي ستعمل إدارة المكتبة على الاستمانة بها في توجيه أنشطة المكتبة كلما سمحت الفرصة وتلخص هذه المناقشات والتعليقات فيما يلي:

- ١- التأكيد على رسالة المكتبة تجاه مصر والعالم وتحديث العقل وفتح الحوار من خلال مختلف وسائل المعرفة واعتبار المكتبة معملاً لتلبية متطلبات العقل وبيئة للموارد الحرة.
- ٢- ضرورة أن تقوم المكتبة بتبني واستضافة الباحثين وخاصة من غير القادرين لمواصلة البحث والمعرفة واعتبار المكتبة من أهم الآلات لتحريك العلم.
- ٣- تبني مشروع للترجمة وأن يكون للمكتبة دور أساسي في القيام بنشر الترجمات لأصناف الكتب والوثائق الأجنبية وترجمة المصطلحات مع ضرورة العمل على وضع سقف لما يمكن أن تقوم به المكتبة من ترجمات.
- ٤- حماية المكتبة من سلبات النظام الإدارية والمؤسسية والتي قد تعوق عمل المكتبة وتجاوز تبعية المكتبة والتأكيد على استقلاليتها.
- ٥- ضرورة ارتباط المكتبة مع المكتبات المحلية والعالية بالطرق التقليدية والطرق الإلكترونية لضمان توفير كل المعارف المتاحة في جميع أنحاء العالم.
- ٦- السعي لجمع وحفظ المخطوطات المتناثرة في مصر وخارجها - وكذلك الخرائط والوثائق الهامة وخاصة ما يتعلق بتاريخ مصر ومحاولة الحفاظ عليها والسعي لنشرها.
- ٧- الانفتاح على الثقافات المختلفة وخاصة الفرعونية والرومانية والقيصرية والإسلامية.
- ٨- أن تعمل المكتبة على تبني برنامج لتكريم العلماء والمؤرخين والمفكرين المصريين وغيرهم مثل طه حسين ولويس عوض وأحمد بهاء الدين الخ وضم جميع أعمالهم ضمن مقتنيات المكتبة.
- ٩- ضرورة التوسع في المصادر المالية للمكتبة دون الاعتماد فقط على التمويل الحكومي المصري وحتى تتمكن المكتبة من النهوض بكل الأنشطة المتوقعة منها.
- ١٠- التأكيد على أن المكتبة تقدم خدماتها للمتخصصين والصوفية بالإضافة إلى كل الفئات الأخرى وخاصة الأطفال وتلاميذ المدارس والطلاب والمراة.
- ١١- أن تحتوي المكتبة على معارض دائمة ومعارض موسمية تعكس احتياجات مصر والاحتياجات العالمية.
- ١٢- تقوم المكتبة بتنظيم احتفالات وأسابيع وأشهر للاحتفال بالشخصيات والكتب الهامة على كل من المستوى المحلي والإقليمي والعالمي وتنظيم المسابقات للمبدعين في مختلف أنواع المعرفة.
- ١٣- أن يمتد التخطيط في المكتبة لتجاوز الواقع الحالي وحتى تصل بهذا التخطيط إلى المستقبل وحتى سنة ٢٠٥٠
- ١٤- الاهتمام بالتركيز على الأنشطة العلمية: تاريخ العلوم وأخلاقيات البحث العلمي والثقافة والمعرفة العلمية والتأكيد على الحياد العلمي والاهتمام بالموضوعات الحساسة مثل قضية المياه ... الخ
- ١٥- التأكيد من استعداد العاملين في المكتبة للنهوض بدورهم من خلال اختيار أفضل العناصر والعمل على تدريبهم ووضع برنامج مستمر للتدريب ضمن خطط المكتبة - والذي يعتمد على الحداثة والتحديث لكل مرافق المكتبة وعناصرها البشرية وخدماها - مع التأكيد على عنصر التدريب الفكري.
- ١٦- إيجاد وسيلة تمكن بها المكتبة من تسهيل الحصول على الكتب والمؤلفات من جميع أنحاء العالم المهتمين والباحثين الراغبين في ذلك - وتأسيس قاعدة اتصالات بين المكتبة ومختلف دور النشر في جميع أنحاء العالم.
- ١٧- توسيع النكاف والمشاركة بين المكتبة وجميع المؤسسات والجمعيات الأخرى ومؤسسات المجتمع المدني وخاصة من فئات المثقفين والمفكرين والعلماء المصريين - لتحقيق أهداف المكتبة مع التأكيد على الواقعية وأن المكتبة ليس من بين مهامها حل مشاكل المجتمع المصري ولكنها يمكن أن توفر وتقدم قاعدة من البيانات والمعلومات لمساعدة صناعات القرار على اتخاذ القرارات السليمة لحل المشاكل المختلفة.

رقم الإيداع ٢٠٠٢/١٤٦١٨

الترقيم الدولي X - ٢٨١ - ٢٣٦ - ٩٧٧ ISBN

C
062
11h
2



BA0000127



BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الإسكندرية